



КОПИЯ

УИД: 04OS0000-01-2024-000041-29
Дело № 3а-75/2024

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

7 ноября 2024 года

г. Улан-Удэ

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Казанцевой Т.Б., при секретаре Даниловой А.Ж., с участием прокурора Сметаниной И.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» о признании недействующим нормативного правового акта - Приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 19 декабря 2023 года №1/28 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия (далее – РСТ Республики Бурятия) от 19 декабря 2023 года №1/28 (далее – Приказ от 19 декабря 2023г. №1/28) были установлены сбытовые надбавки гарантирующего поставщика (далее также ГП) электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке, на 2024г. Приказ опубликован 21 декабря 2023г. в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн».

Приказом РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14 утверждена новая редакция Приказа от 19 декабря 2023г. №1/28.

Названным нормативным правовым актом сбытовые надбавки гарантирующего поставщика скорректированы и установлены на период с 1 января 2024г. по 31 декабря 2024г. с разбивкой по полугодиям и тарифным группам потребителей в следующем размере (I / II полугодие; руб./кВт.ч без НДС):

- население и приравненные к нему категории потребителей - 0,19364/0,22642;
- сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь - 0,64821/0,71800;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств менее 670 кВт - 0,36970/0,72167;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт - 0,14287/0,24056;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств не менее 10 МВт - 0,12323/0,24056.

Приказ опубликован 24 июля 2024г. в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн» и 25 июля 2024г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» обратилось в суд с административным иском, в котором с учетом последующих уточнений предмета и оснований исковых требований просило признать недействующим Приказ РСТ Республики Бурятия от 19 декабря 2023 года №1/28 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14, возложив на административного ответчика обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт, устанавливающий сбытовые надбавки гарантирующего поставщика на 2024г.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что сбытовые надбавки установлены с нарушением Федерального закона от 26 марта 2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2011г. №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее – Основы ценообразования), Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2018г. №1554/17 (далее – Методические указания №1554/17). Установленные сбытовые надбавки являются заниженными, экономически необоснованными, что влечет возникновение для истца существенных убытков.

С учетом заявленного в судебном заседании 7 ноября 2024г. уточнения оснований исковых требований административный истец ссылаясь на то, что из НВВ организации на 2024 год в целях сглаживания тарифов на основании абз.11 ст.7 Основ ценообразования необоснованно исключены выявленные ранее суммы экономически необоснованных доходов и расходов за 2015 год в размере 84 475 946, 29 руб. со ссылкой на протоколы коллегии РСТ РБ №1/54 от 27 декабря 2016г., №1/25 от 25 декабря 2019г., при этом сглаживание проведено за пределами 5-летнего срока, установленного названной нормой.

Из НВВ ГП также необоснованно со ссылкой на п.7 Основ ценообразования исключены путем сглаживания и перенесения на 2025 год суммы отклонения стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей за 2022 год в размере 79 626 300, 00 руб.

Однако на истца положения абз.11 п.7 Основ ценообразования не распространяются, поскольку п.65 Основ ценообразования и пункт 11 Методических указаний содержат исчерпывающий перечень составляющих НВВ ГП и не содержат положений о возможности сглаживания какой-либо из них.

В дополнениях к иску истец также ссылаясь на неверный учет регулятором небалансовых объемов поставленной электроэнергии в

количестве 49,32 млн. кВтч., которые были РСТ РБ включены в недополученные или излишне полученные доходы в отношении сетевых организаций (20,9566 кВтч.) и в отношении группы «прочие потребители» (28,3641 млн. кВтч., что противоречит пунктам 46, 55 Методических указаний.

В связи с необоснованным исключением из НВВ Гарантирующего поставщика сумм 16 097 794,62 руб., 25 912 238,02 руб., 79 626 300,00 руб. в силу п. 41, 51, 56, 57 Методических указаний ответчиком также неверно определена расчетная предпринимательская прибыль, которая должна быть увеличена на 1 824 544,99 ((16 097 794,62+25 912 238,02 руб. +79 626 300,00 руб.) x 0,015).

В судебном заседании действующая на основании доверенности представитель АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» Сахьянова Е.В. искивые требования поддержала по доводам, изложенным в уточнениях иска, указав, что нормативный акт подлежит признанию недействующим с момента принятия.

Представитель ответчика - РСТ Республики Бурятия Краснюк О.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании и в письменных возражениях на иск указала об отсутствии оснований для удовлетворения иска, ссылаясь на то, что приказ был принят в пределах компетенции РСТ Республики Бурятия, в порядке, установленном Правилами регулирования цен и Основами ценообразования, нормы тарифного законодательства при принятии нарушены не были.

По результатам проведенного РСТ РБ анализа деятельности ГП за 2015 год были выявлены экономически необоснованные расходы и экономически необоснованные доходы на общую сумму 160 961,29 тыс. руб., которые отражены в протоколе заседания коллегии РСТ РБ от 27.12.2016 №1/54.

В соответствии с абз. 11 п. 7 Основ ценообразования было принято решение о сглаживании на пять периодов, которые подлежали учету в НВВ предприятия на последующие 2017-2021 годы, в том числе на 2017 год - 27 487,10 тыс. руб., остальная сумма - на 2018-2021 годы равными долями - по 33 368,55 тыс. руб.

В связи с вступлением в силу приказа ФАС России № 1554/17 от 21 ноября 2017 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» с целью соблюдения графика поэтапного доведения необходимой валовой выручки ГП до эталонной выручки ГП экономически необоснованные расходы, выявленные по результатам анализа 2015 года не были исключены из НВВ ГП на 2018-2019 годы.

В соответствии с экспертным заключением РСТ РБ по расчету сбытовой надбавки для ГП на 2020 год (стр. 51-52), учитывая рост индексов-дефляторов (103,0%), регулятором исключено 48 998,24 тыс. руб., остальная сумма перенесена на следующий период регулирования 2021-2024 годы равными долями. На 2021-2023 годы исключить экономические необоснованные расходы 2015 г. не представилось возможным в связи с невысоким темпом роста НВВ ГП за данный период.

В связи с этим в соответствии с экспертным заключением РСТ РБ на 2024 год (стр. 115-116), с учетом роста НВВ на 122,66% к предыдущему году, экономически необоснованные расходы по результатам 2015 года исключены регулятором в полном объеме - в сумме 84 475,95 тыс. руб., что было тарифным решением на 2020 год, оформленным приказом РСТ РБ и протоколом заседания коллегии от 25.12.2019 № 1/25 (в редакции от 27.01.2020 № 1/2).

Величина отклонения стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненных к нему категориям потребителей за 2022 год регулятором была принята в размере, предложенном предприятием, - 184 246,75 тыс. руб.

В целях соблюдения предельных уровней тарифов, утвержденных ФАС России, расходы в сумме 104 620,45 тыс. руб. приняты к учету в НВВ на 2024 год, расходы в сумме 79 626,30 тыс. руб. в соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования определены к учету в НВВ на последующий период регулирования - 2025г., при этом пбз.11 п.7 Основ ценообразования №1178 применяется ко всем организациям, осуществляющим регулируемую деятельность, без изъятия гарантирующих поставщиков.

По статье расходов, связанных с объемами «небаланса» (нереализованной энергии) в размере 49,32 млн. кВтч. представитель ответчика указала, что регулятором в соответствии с формулой №78 (п.55 Методических указаний № 1554/17) применен объем потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в предшествующем базовому периоде регулирования (i-2), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе (СПБ), а именно учтен объем потерь в размере 20,9566 кВтч. (небаланс), который истцом не был предъявлен сетевым организациям в соответствии с пунктом 195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии.

При этом РСТ РФ учитывал положения абз.3 п.195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, который с учетом разъяснений ФАС России (письмо от 17 мая 2024г. № 21/42179/24), предусматривает распределение всего объема электрической энергии, купленного на оптовом рынке электроэнергии, и не предполагает возникновение расходов гарантирующего поставщика на покупку электрической энергии, которая не будет реализована.

В этой связи регулятором для исключения случаев двойного обогащения истца и недопустимости возложения на потребителей бремени компенсации бездействия истца, произведено доначисление объемов в потери, подлежащие оплате сетевыми организациями.

В оставшейся части «небаланса» объем потерь в размере 28,3641 млн. кВтч. отнесен к сбытовой надбавке, установленной в отношении «прочих потребителей с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт». Регулятор при этом исходил из того, что абз. 8 пункта 96 Основных положений функционирования розничных рынков предусматривает, что в случае, если у гарантирующего поставщика имеются объемы электрической энергии, превышающие объемы потерь,

содержащиеся в Сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии, последнему следует распределять такие объемы с использованием сбытовой надбавки для категории «прочие потребители» с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт».

РСТ РБ при утверждении НВВ в расчетах величины недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП по итогам 2022 года в отношении сетевых организаций и прочих потребителей (по формулам 78 (пункт 55) и 66 (пункт 46) Методических указаний № 1554/17) были учтены указанные обстоятельства и расчет полностью соответствует п.11, 46, 55 Методических указаний № 1554/17.

Относительно расчетной предпринимательской прибыли ответчик указал, что в соответствии с абз.21 п.6 или по заявлению гарантирующего поставщика расчетная предпринимательская прибыль гарантирующего поставщика может быть установлена на более низком уровне, (п. 65.2. Основ ценообразования в электроэнергетике).

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы административного дела, заключение прокурора Сметаниной И.Г., указавшей о наличии оснований для признания приказа недействующим, приходит к выводу, что требования административного истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения о ценообразовании в сфере электроэнергетики урегулированы Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила государственного регулирования), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 21 ноября 2017г. № 1554/17.

В силу ч.1 ст.6 Закона об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных данной нормой.

В соответствии абз.6 п.3 ст.23.1 Закона об электроэнергетике на розничных рынках государственному регулированию подлежат сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков, размер которых определяется в соответствии с пунктами 65 - 65 (3) Основ ценообразования.

В силу п. 63 Основ ценообразования исполнительные органы субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают на очередной финансовый год на розничном рынке сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков. При этом размер таких надбавок определяется в соответствии с пунктами 65 - 65(3) настоящего документа.

В соответствии с пунктом 1.2 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 3 февраля 2005г. №29, данный орган является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Республики Бурятия (далее - субъекты регулирования), а также контроль в сфере государственного регулирования тарифов (цен), иные функции в пределах компетенции, установленной законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Бурятия, устанавливает (за исключением ценовых зон теплоснабжения) плату за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения.

В соответствии с пунктом 3.6. названного Положения в полномочия данного органа входит установление сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков (далее – ГП) электрической энергии.

В соответствии с п.12 Правил государственного регулирования цен организации, осуществляющие регулируемую деятельность, до 1 мая года, предшествующего очередному периоду регулирования, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов предложения (заявления) об установлении тарифов с приложением обосновывающих документов (пункты 8, 12, 17, 35 Правил).

28 апреля 2023г. гарантирующий поставщик - АО «Читаэнергосбыт» обратилось с заявлением в РСТ Республики Бурятия об установлении сбытовых надбавок для АО «Читаэнергосбыт» на территории Республики Бурятия на 2024 год, приложив соответствующие расчеты и обосновывающие материалы.

В соответствии с п.22 Правил регулирования приказом РСТ Республики Бурятия от 17 мая 2023г. №1/25 открыто дело об установлении сбытовых надбавок гарантирующему поставщику электрической энергии АО «Читаэнергосбыт» на 2024г., проведена экспертиза предложения регулируемой организации, на заседании коллегии РСТ Республики Бурятия 19 декабря 2023г. принят приказ №1/28, которым с использованием метода сравнения аналогов установлены сбытовые надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке на территории Республики Бурятия на 2024г. Приказ опубликован 21 декабря 2023г. в Сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн».

Решением Арбитражного Суда Республики Бурятия от 30 мая 2024г., вступившим в законную силу, был признан незаконным приказ Министерства по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства от 18 декабря 2023г. №187 «О внесении изменений в приказ от 14 ноября 2022г. №187 «Об инвестиционной программе АО «Читаэнергосбыт» на период реализации 2023-2025 годы».

РСТ Республики Бурятия в связи с принятием данного решения было подготовлено новое экспертное заключение с учетом Инвестиционной программы АО «Читаэнергосбыт» и приказом от 23 июля 2024г. №1/14 утверждена новая редакция Приказа от 19 декабря 2023г. №1/28, в котором скорректированы размеры сбытовых надбавок гарантирующего поставщика. При этом составляющие НВВ, оспариваемые в настоящем деле, пересмотрены не были.

Приказ опубликован 25 июля 2024г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/> и 24 июля 2024г. в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн».

Таким образом, процедура принятия нормативного правового акта и изменений к нему нарушена не была: в соответствии с п.п. 8, 12, 20 Правил регулирования цен по предложению регулируемой организации было открыто дело об установлении цен (тарифов), до принятия приказов проведена экспертиза предложения об установлении цен (тарифов) (п.22 Правил) с составлением экспертного заключения, приказы приняты органом регулирования в пределах предоставленных ему полномочий по итогам заседания правления (коллегии) органа регулирования, о чем суду представлены протоколы заседания (п.25 Правил регулирования цен), приказы об установлении единых (котловых) тарифов опубликованы в установленном порядке.

Рассматривая доводы истца по существу заявленных требований, суд находит их обоснованными в части.

Согласно п.65 Основ ценообразования величина сбытовой надбавки ГП устанавливается в рублях за киловатт-час электрической энергии (мощности) в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утверждаемыми ФАС России.

При этом при определении необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика (эталонной выручки гарантирующего поставщика) для расчета сбытовых надбавок учитываются в соответствии с методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой:

экономически обоснованные расходы организации, связанные с обеспечением ее регулируемой деятельности в качестве гарантирующего поставщика по соответствующим группам (категориям) потребителей и определяемые методом экономически обоснованных затрат;

эталонные затраты гарантирующего поставщика;

неподконтрольные расходы гарантирующего поставщика, включающие амортизацию основных средств, налоги, капитальные вложения из прибыли в

соответствии с утвержденной в установленном порядке инвестиционной программой гарантирующего поставщика, внереализационные расходы на списание безнадежной к взысканию дебиторской задолженности сетевых организаций;

выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы от осуществления деятельности в качестве гарантирующего поставщика за период, предшествующий базовому периоду регулирования, обусловленные:

- разницей между сбытовой надбавкой, установленной для организации, которой был присвоен статус гарантирующего поставщика, и сбытовой надбавкой организации, ранее осуществлявшей функции гарантирующего поставщика, на период с момента присвоения статуса гарантирующего поставщика до момента установления сбытовой надбавки для организации, которой был присвоен статус гарантирующего поставщика;

- процедурой принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в случаях, установленных пунктом 15 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии;

- установлением цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей;

недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

В соответствии с изложенными нормами расчет сбытовых надбавок гарантирующего поставщика АО «Читаэнергосбыт» на 2024г. был выполнен с использованием метода сравнения аналогов.

1. В качестве одного из оснований для признания недействующими приказов РСТ Республики Бурятия административный истец указал о незаконном исключении из НВВ организации на 2024 год в целях сглаживания тарифов на основании абз.11 ст.7 Основ ценообразования выявленных ранее сумм экономически необоснованных доходов и расходов за 2015 год в размере 84 475 946, 29 руб.

Действительно, экономически необоснованные расходы и доходы на общую сумму 160 961,29 тыс. руб. были выявлены в результате проведенного РСТ Республики Бурятия анализа деятельности ГП за 2015 год при установлении тарифа на 2017г. и отражены в протоколе заседания коллегии РСТ Республики Бурятия от 27 декабря 2016г. №1/54 (п.3). Одновременно было указано на необходимость сглаживания указанной суммы в соответствии с абз. 11 п. 7 Основ ценообразования в течение 5 лет, которые подлежат учету в НВВ предприятия на последующие 2017-2021 годы, в том числе на 2017 год - 27 487,10 тыс. руб., остальная сумма в период 2018-2021 годы равными долями - по 33 368,55 тыс. руб.

Фактическое исключение названной суммы из НВВ ГП производилось при установлении сбытовой надбавки в следующем порядке: на 2017г. - 27

487,10 тыс. руб. (п.3 протокола от 27 декабря 2016г. №1/54); на 2018-2019 г. – сглаживание не производилось; на 2020 г. с учетом роста индексов-дефляторов 103,0% - 48 998,24 тыс. руб. с перенесением оставшейся суммы на следующий период регулирования 2021-2024г.г. (протокол коллегии РСТ №1/25 от 25 декабря 2019г.); на 2021-2023 г. сглаживание данных сумм не производилось.

В соответствии с экспертным заключением РСТ РБ по расчету сбытовой надбавки ГП на 2024 год (стр. 115-116), протоколом заседания коллегии РСТ от 19 декабря 2023 № 1/28 (стр.11) экономически необоснованные расходы по результатам 2015 года исключены регулятором в полном объеме – в размере 84 475,95 тыс. руб., то есть за пределами 5-летнего срока.

В соответствии с п.7 Основ ценообразования при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, к которым относятся в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов:

расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, в предыдущем периоде регулирования, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности этих организаций и покрытые за счет поступлений от регулируемой деятельности;

учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) расходы, фактически не понесенные в периоде регулирования, на который устанавливались регулируемые цены (тарифы) (за исключением случаев учета экономии операционных (подконтрольных) расходов и экономии от снижения технологических потерь электрической энергии в электрических сетях при применении в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала или метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, а также случаев, предусмотренных пунктом 21(1) настоящего документа).

Исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности, учет экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, в целях сглаживания изменения тарифов могут осуществляться в течение периода, в том числе относящегося к разным долгосрочным периодам регулирования, который не может быть более 5 лет (абз.11 п.7 Основ).

Таким образом, названная норма, которая позволяет производить исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности (сглаживание),

одновременно устанавливает в императивном порядке предельный срок для этого – 5 лет.

Между тем, регулятором сглаживание экономически необоснованных доходов и расходов организации за 2015 год, выявленное при установлении тарифов на 2017 г., было произведено по истечении 7 лет, что противоречит абз.11 п.7 Основ ценообразования.

2. Истцом также заявлено о необоснованном исключении из НВВ на основании абз.11 п.7 Основ ценообразования, в целях сглаживания, суммы отклонения стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей за 2022 год в размере 79 626 300,00 руб.

Как следует из экспертного заключения (раздел 6.7. стр.131) и протокола коллегии РСТ РБ (стр.13), в целях соблюдения предельных уровней тарифов, утвержденных ФАС России, отклонение стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей за 2022 год, определенная в сумме 184 246,75 тыс. руб., учтена в следующем порядке:

- расходы в сумме 104 620,45 тыс. руб. приняты к учету в НВВ на 2024 г.;

- расходы в сумме 79 626,30 тыс. руб. в соответствии с п.7 Основ ценообразования определены к учету в НВВ на последующий период регулирования 2025 г.

Между тем, согласно абз.18 п.7 Основ ценообразования особенности учета выявленных за предшествующий период регулирования экономически необоснованных расходов или экономически необоснованных доходов гарантирующих поставщиков, а также экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, и доходов, недополученных при осуществлении гарантирующими поставщиками регулируемого вида деятельности, определяются пунктом 65 настоящего документа.

Так, в соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования при определении НВВ гарантирующего поставщика для расчета сбытовых надбавок учитываются в соответствии с методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок ГП с использованием метода сравнения аналогов, утверждаемыми ФАС, в том числе выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы от осуществления деятельности в качестве ГП за период, предшествующий базовому периоду регулирования, обусловленные в том числе:

- установлением цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей.

В соответствии с п.11 Методических указаний №1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются помимо прочего выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы от осуществления деятельности в качестве ГП за период, предшествующий базовому периоду регулирования, обусловленные в том числе установлением цен (тарифов) на электрическую

энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей (подп.«г» п.11).

Согласно п.56 Методических указаний выпадающие доходы ГП, связанные с установлением регулируемых тарифов на электрическую энергию для населения, учитываемые при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций на расчетный период регулирования (i) (Вып_i), определяются по формуле 80:

$$\text{Вып}_i = \sum_{m=1}^{12} \sum_j (\Pi_{m,j}^{\text{насл.покупка}} + \text{CH}_{m,j}^{\text{насл}} + \text{CET}_{m,j}^{\text{насл}} + \Pi_{m,j}^{\text{насл.инфр}} - \Pi_{m,j,l}^{\text{насл}}) \cdot \mathcal{E}_{m,j,l}^{\text{насл}} + \text{Рез}_{i-2}^{\text{вып}}, \text{ в которой}$$

$\text{Рез}_{i-2}^{\text{вып}}$ - отклонение величины выпадающих доходов, учтенных при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций на период, предшествующий базовому периоду регулирования (i - 2), от сложившихся за период регулирования (i - 2), определяемое в соответствии с пунктом 57 настоящих Методических указаний, учитывающее отклонение стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей, руб.

В свою очередь отклонение величины выпадающих доходов, учтенных при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций на период, предшествующий базовому периоду регулирования (i - 2), от сложившихся за указанный период регулирования (i - 2), рассчитывается по формуле 82:

$$\text{Рез}_{i-2}^{\text{вып}} = \sum_{m=1}^{12} \sum_{j=2} (\Pi_{m,j-2}^{\text{насл.покупка}} + \text{CH}_{m,j-2}^{\text{насл}} + \text{CET}_{m,j-2,l}^{\text{насл}} + \Pi_{m,j-2}^{\text{насл.инфр}} - \Pi_{m,j-2,l}^{\text{насл}}) \cdot (\mathcal{E}_{m,j-2,l}^{\text{насл факт}} - \mathcal{E}_{m,j-2,l}^{\text{насл}}) + \Delta \text{РД}_{i-2}$$

где: $\Delta \text{РД}_{i-2}$ - отклонение стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей, за период, предшествующий базовому периоду регулирования (i - 2), руб.

Таким образом, компонент $\Delta \text{РД}_{i-2}$, установленный регулятором в размере 184 246, 75 руб., представляющий собой отклонение стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей, входит в состав выпадающих доходов гарантирующего поставщика, которые не тождественны недополученным доходам, и в силу изложенных правовых норм является постоянным компонентом в составе НВВ Гарантирующего поставщика, возможность переноса (в том числе частичного) данной составляющей на последующие периоды регулирования не предусмотрена ни Основами ценообразования, ни Методическими указаниями №1554/17.

3. Административный истец также ссылаясь на неверный учет регулятором небалансовых объемов поставленной электроэнергии за 2022г., определенных по форме 46-ээ в размере 49,32 млн. кВтч, в частности, связанное с тем, что при расчете сбытовой надбавки по группе «сетевые организации» в объем фактических потерь, используемых для расчета величины недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении сетевых организаций, были включены нереализованные объемы электроэнергии в пределах показателей сводного прогнозного баланса - 20,9566 кВтч. Кроме

того, объемы небаланса сверх величин, учтенных в сводном прогнозном балансе на 2022г., были необоснованно учтены в категории «прочие потребители с максимальной мощностью устройств от 670 кВт до 10 МВт».

Суд находит указанные доводы обоснованными в части.

Сводным прогнозным балансом производства и поставки электрической энергии (мощности) в рамках ЕЭС России по субъектам РФ на 2022г., утвержденным от 23 ноября 2021г. №1299/21-ДСП объем потребления электрической энергии предусмотрен в размере 3 253,6592 млн. кВтч.

Как следует из экспертного заключения (стр.16), по представленным формам статистической отчетности за 2022г. (форма №46-ЭЭ) объем продажи электрической энергии за 2022г. потребителям розничного рынка РБ составил 3 419,01 млн. кВтч, что на 165,35 млн. кВтч выше принятого при установлении сбытовой надбавки.

Экспертами РСТ РБ была проанализирована представленная ГП статистическая отчетность за 2022г. (форма №46-ЭЭ (сбыт)) и выявлен «небаланс» в размере 49 320,68 тыс. кВтч, возникший между объемом покупной электроэнергии (3 468 332,5 тыс. кВтч), объемом поставленной потребителям электроэнергии (прочие потребители – 1 505 214,62 тыс. кВтч, население – 1 197 724,57 тыс. кВтч), а также объемом на компенсацию потерь в размере 716 072,63 тыс. кВтч. (всего – 3 419,01 млн. кВтч). Соответствующие данные приведены в табл.7 (стр.18).

Пунктом 65 Основ ценообразования предусмотрено, что при определении необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика для расчета сбытовых надбавок учитываются в соответствии с методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

Согласно п. 55 Методических указаний величина недополученных ("+") или излишне полученных ("-") доходов от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении сетевых организаций за период, предшествующий базовому периоду регулирования ($i - 2$), определяется исходя из объема потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в году, предшествующему базовому периоду регулирования ($i - 2$), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, а также объема потерь электрической энергии, поставляемой ГП сетевым организациям в году, предшествующему базовому периоду регулирования ($i - 2$), учтенного при установлении сбытовых надбавок для сетевых организаций по формуле 78:

$$\begin{aligned}
\text{Рез}_{i-2}^{\text{сет}} = & (\text{CH}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{сет}} - \text{CH}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{сет прежний ГП}}) \cdot \text{Э}\text{Э}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{пот факт}} + \\
& + (\text{CH}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{сет}} - \text{CH}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{сет прежний ГП}}) \cdot \text{Э}\text{Э}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{пот факт}} + (\text{Э}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{пот}} - \text{Э}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{пот факт}}) \cdot \text{CH}_{i-2,1\text{н/г}}^{\text{сет}} + \\
& + (\text{Э}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{пот}} - \text{Э}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{пот факт}}) \cdot \text{CH}_{i-2,2\text{н/г}}^{\text{сет}} + \sum_{j=1}^k C_j^{\text{сет}} \cdot n_{i-2}^{\text{сет факт}} \cdot \text{ИПЦ}_{i-2}^{\text{факт}} - \\
& - \sum_{j=1}^k C_j^{\text{сет}} \cdot n_{i-2}^{\text{сет}} \cdot \text{ИПЦ}_{i-2} + \Delta \text{НР}_{i-2}^{\text{сет}}
\end{aligned}$$

где в качестве составляющих для расчета используется объем потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в первом и втором полугодии года, предшествующего базовому периоду регулирования ($i - 2$), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, кВт*ч.

В соответствии с п. 50 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004г. №861 размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, переданной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, которая поставлена по договорам энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) и потреблена энергопринимающими устройствами, присоединенными к данной электрической сети, а также объемом электрической энергии, которая передана в электрические сети других сетевых организаций.

Таким образом, вопреки доводам истца, выявленный объем «небаланса» в размере 49 320,68 тыс. кВтч, представляющий из себя разницу между объемом покупной электроэнергии и объемом поставленной потребителям электроэнергии соответствует понятию фактических потерь электрической энергии в электрических сетях, которое дано в изложенной норме Правил недискриминационного доступа.

Согласно абз.3-5 п.195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012г. №442 в случае если по данным, полученным от всех сетевых организаций, приобретающих электрическую энергию (мощность) для целей компенсации потерь у гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, указанной в пункте 58 настоящего документа), суммарная величина фактических потерь электрической энергии в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства отличается от объема электрической энергии, приобретенной гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией, указанной в пункте 58 настоящего документа) на оптовом и розничном рынках, уменьшенного на объем электрической энергии, поставленной иным его потребителям (покупателям), рассчитанный таким гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), объем образовавшейся разницы распределяется между сетевыми организациями, которые оказывают услуги по передаче электрической энергии в соответствующем расчетном периоде и объемы потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям которых учтены в сводном прогнозном балансе производства и поставок

электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период, и учитывается при определении объема электрической энергии (мощности), подлежащей приобретению для компенсации потерь указанными сетевыми организациями, следующим образом:

если суммарная величина фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства по данным сетевых организаций больше указанного объема электрической энергии, объем электрической энергии (мощности), подлежащий приобретению сетевой организацией для компенсации потерь, уменьшается на часть объема образовавшейся разницы, пропорциональную доле объема потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенного в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для соответствующей сетевой организации, в суммарном объеме потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенном в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для указанных сетевых организаций;

если суммарная величина фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства по данным сетевых организаций меньше указанного объема электрической энергии, объем электрической энергии (мощности), подлежащий приобретению сетевой организацией для компенсации потерь, увеличивается на часть объема образовавшейся разницы, пропорциональную доле объема потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенного в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для соответствующей сетевой организации, в суммарном объеме потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенном в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для указанных сетевых организаций.

Из содержания названной нормы следует не право, как считает истец, а безусловная обязанность ГП распределить объем образовавшейся разницы между сетевыми организациями, которые оказывают услуги по передаче электрической энергии в соответствующем расчетном периоде и объемы потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям которых учтены в сводном прогнозном балансе в порядке, установленном в абзацах 4 и 5 данной нормы.

В связи с тем, что ГП указанная обязанность исполнена не была, в соответствии с п.55 Методических указаний в формуле №78 регулятором был дополнительно учтен объем потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в предшествующем базовому

периоде регулирования (i-2), не превышающий объем потерь, учтенный в сводном прогнозном балансе, что составляет 20,9566 кВтч.

В рассматриваемом случае действия регулятора полностью соответствуют изложенным выше нормам с учетом того, что абз. 3 п.195 Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии предусматривает необходимость распределения всего объема электрической энергии, купленного на оптовом рынке электроэнергии и не предполагает возникновение расходов гарантирующего поставщика на покупку электроэнергии, которая не будет реализована.

Из экспертного заключения (стр.17, 118 табл.38) и пояснений представителя ответчика также следует, что при расчете сбытовой надбавки на 2024г. при расчете величины недополученных (+) или излишне полученных (-) доходов от осуществления деятельности в качестве ГП за 2022г. в группе «прочие потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт» был учтен также объем «сверхбаланса» в размере 28,3641 млн. кВтч. (49,32068 млн. кВтч - 20,9566 млн. кВтч. = 28,3641 млн. кВтч.), превышающий объем потерь, учтенный в сводном прогнозном балансе.

В соответствии с п. 46 Методических указаний величина недополученных (+) или излишне полученных (-) доходов от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении прочих потребителей, у которых максимальная мощность принадлежащих им энергопринимающих устройств относится к диапазону z (менее 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт), за период, предшествующий базовому периоду регулирования (i - 2), рассчитывается по формуле 66, в которой учитывается объем электрической энергии, фактически поставленной ГП прочим потребителям с соответствующим диапазоном.

Обосновывая необходимость включения сверхбалансовых объемов для расчетов по формуле 66 «Прочие потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт, регулятор в экспертном заключении (табл.38) сослался на абз.8 п.96 постановления Правительства РФ №442, которым утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии.

Пунктом 96 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии устанавливаются особенности определения и применения гарантирующим поставщиком предельных уровней нерегулируемых цен, в том числе абзацем 8 предусмотрено:

в случае заключения договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) между сетевой организацией и гарантирующим поставщиком в целях компенсации потерь в сетях сетевой организации предельные уровни нерегулируемых цен определяются без учета тарифа на услуги по передаче электрической энергии и используются гарантирующим поставщиком в отношении объемов покупки электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь в сетях сетевой организации. При этом для определения предельных уровней в отношении величин непревышения фактических объемов потерь электрической энергии над объемами потерь, учтенными в сводном прогнозном балансе за

соответствующий расчетный период в отношении сетевой организации, используется сбытовая надбавка гарантирующего поставщика, установленная в отношении сетевых организаций, а в отношении величин превышения - сбытовая надбавка гарантирующего поставщика, установленная в отношении потребителей, относящихся к подгруппе группы «прочие потребители» с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт.

Однако указанные особенности, как следует из п.87 Основных положений, устанавливаются в иных целях - с целью расчета гарантирующими поставщиками значений предельных уровней нерегулируемых цен по формулам расчета предельных уровней нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) и их составляющих согласно Правилам определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011г. № 1179.

Соответственно применение данной нормы в целях расчета сбытовой надбавки гарантирующего поставщика нельзя признать обоснованным.

При этом суд учитывает, что пунктом 4 Методических указаний №1554/17 предусмотрен отдельный учет доходов и расходов, относимых на население и приравненные к нему категории потребителей, на прочих потребителей и сетевые организации, порядок ведения которого устанавливается в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете в учетной политике гарантирующего поставщика.

В соответствии с подп. «г» и «д» п.11 Методических указаний при определении необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика для расчета сбытовых надбавок учитываются, в том числе недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

Величина недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении прочих потребителей и в отношении сетевых организаций рассчитывается по разным формулам, приведенным соответственно в пункте 46 (формула 66 - прочие потребители) и в п.55 (формула 78 - сетевые организации) Методических указаний.

Таким образом, произведенный органом регулирования расчет недополученных (излишне полученных) доходов, обусловленных отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика по группе потребителей «прочие потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт» не является экономически обоснованным, так как включает в себя учет сверхбалансового объема электроэнергии по группе потребителей «сетевые организации»,

которые в указанных целях не могут быть приравнены к группе «прочие потребители».

В свою очередь учет органом регулирования объема фактического полезного отпуска электроэнергии, превышающего объем, учтенный в Сводном прогнозном балансе, по группе потребителей «сетевые организации» также не является экономически обоснованным, поскольку противоречит формуле, приведенной в п.55 Методических указаний, в котором не предусмотрено исключение из состава НВВ гарантирующего поставщика на очередной период регулирования выявленных экономически необоснованных и излишне полученных доходов, связанных с учетом потерь сверх величин, учтенных в Сводном прогнозном балансе.

С учетом изложенного, учитывая составляющие значения формул, содержащихся в пунктах 46 и 55 Методических указаний, дополнительный учет при определении необходимой валовой выручки для расчета сбытовых надбавок для «прочих потребителей» объема свербалансовых потерь в размере 28,3641 млн. кВтч., реализованного сетевым организациям, противоречит требованиям п.п.65, 65.1 Основ ценообразования, п.п. 11, 46, 55 Методических указаний № 1554/17.

4. Суд также считает обоснованными доводы истца относительно размера расчетной предпринимательской прибыли АО «Читаэнергосбыт».

Как следует из п.2 Основ ценообразования, расчетная предпринимательская прибыль гарантирующего поставщика - величина, учитываемая при определении необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика, используемой при расчете сбытовых надбавок, остающаяся в распоряжении гарантирующего поставщика и расходуемая им по своему усмотрению.

Согласно п.65(2) Основ ценообразования в состав эталонной выручки гарантирующего поставщика входит расчетная предпринимательская прибыль гарантирующего поставщика, которая устанавливается в соответствии с методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов в размере 1,5 процента от валовой выручки гарантирующего поставщика по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям. В соответствии с абзацем двадцать первым пункта 65 настоящего документа или по заявлению гарантирующего поставщика расчетная предпринимательская прибыль гарантирующего поставщика может быть установлена на более низком уровне.

Таким образом, поскольку суд пришел к выводу о том, что установленный регулятором размер НВВ гарантирующего поставщика не является экономически обоснованным по мотивам, изложенным выше, нельзя признать экономически обоснованным также размер установленной расчетной предпринимательской прибыли ГП, которая производна от валовой выручки гарантирующего поставщика.

Ссылки ответчика на предусмотренную абз.21 п.65 Основ ценообразования возможность установить данный показатель в меньшем

размере, нельзя принять во внимание, поскольку предусмотренные данной нормой и п.65(2) Основ ценообразования условия для этого отсутствуют.

По изложенным мотивам суд приходит к выводу, что оспариваемый Приказ РСТ Республики Бурятия от 19 декабря 2023 года №1/28 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14 подлежит признанию недействующим с момента принятия с учетом того, что имеет ограниченный срок действия.

Согласно п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закреплённой законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Абзацем 13 п.7 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике предусмотрена обязанность регулирующего органа принять решение об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда в целях приведения решений об установлении указанных цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в соответствие с законодательством Российской Федерации в месячный срок со дня вступления в силу решения суда.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости возложить на РСТ Республики Бурятия обязанности принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный судом недействующим приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия.

В соответствии с пунктом 2 части 4 ст.215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации информация о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном издании и на официальном Интернет-портале органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 215 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» удовлетворить.

Признать недействующим с момента принятия Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 19 декабря 2023 года №1/28 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14.

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу принять акт, заменяющий признанный судом недействующим нормативный правовой акт.

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органов государственной власти Республики Бурятия или на официальном Интернет-портале правовой информации.

Решение может быть обжаловано в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Т.Б. Казанцева

В окончательной форме
Решение изготовлено 21 ноября 2024г.

