



РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

28 октября 2025 года

г. Улан-Удэ

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Казанцевой Т.Б., при секретаре Подкаменевой О.В., с участием прокурора Халтыгеевой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Муниципального предприятия «СВК» о признании недействующим Приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 29 апреля 2025 года №3/17 «О тарифах в сфере холодного водоснабжения и водоотведения для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск»,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия (далее – РСТ Республики Бурятия) от 29 апреля 2025г. № 3/17 установлены тарифы в сфере холодного водоснабжения и водоотведения для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск» с календарной разбивкой (приложения №№ 1,2), а также установлены долгосрочные параметры регулирования на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения с использованием метода индексации (приложения №№ 3, 4).

7 мая 2025 года приказ зарегистрирован в реестре нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия за №03205142 и опубликован в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн», 12 мая 2025г. опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Приложением №1 к приказу утверждены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск», действующие со дня официального опубликования до 31 декабря 2028г. в следующих размерах:

Для потребителей:

со 2 апреля до 30 июня 2025г. – 36,74 руб./куб.м.; 2 полугодие 2025г. – 57,92 руб./куб.м.;

1 полугодие 2026г. - 57,92 руб./куб.м.; 2 полугодие 2026г. - 47,13 руб./куб.м.;

1 полугодие 2027г. - 47,13 руб./куб.м.; 2 полугодие 2027г. - 61,10 руб./куб.м.;

1 полугодие 2028г. - 61,10 руб./куб.м.; 2 полугодие 2028г. - 50,42 руб./куб.м.

Для населения (с учетом НДС):

со 2 апреля 2025г. по 30 июня 2025г. - 38,58 руб./куб.м.; 2 полугодие 2025г. - 60,82 руб./куб.м.;

1 полугодие 2026г. - 60,82 руб./куб.м.; 2 полугодие 2026г. - 49,49 руб./куб.м.;

1 полугодие 2027г. - 49,49 руб./куб.м.; 2 полугодие 2027г. - 64,16 руб./куб.м.;

1 полугодие 2028г. - 64,16 руб./куб.м.; 2 полугодие 2028г. - 52,94 руб./куб.м.

Приложением №2 к приказу утверждены тарифы в сфере водоотведения для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск», действующие со дня официального опубликования до 31 декабря 2028г. в следующих размерах:

Для потребителей:

со 2 апреля 2025г. по 30 июня 2025г. - 94,24 руб./куб.м.; 2 полугодие 2025г. - 150,44 руб./куб.м.;

1 полугодие 2026г. - 150,44 руб./куб.м.; 2 полугодие 2026г. - 124,06 руб./куб.м.;

1 полугодие 2027г. - 124,06 руб./куб.м.; 2 полугодие 2027г. - 161,27 руб./куб.м.;

1 полугодие 2028г. - 161,27 руб./куб.м.; 2 полугодие 2028г. - 135,32 руб./куб.м.

Для населения (с учетом НДС):

со 2 апреля 2025г. по 30 июня 2025г. - 98,95 руб./куб.м.; 2 полугодие 2025г. - 157,96 руб./куб.м.;

1 полугодие 2026г. - 157,96 руб./куб.м.; 2 полугодие 2026г. - 130,26 руб./куб.м.;

1 полугодие 2027г. - 130,26 руб./куб.м.; 2 полугодие 2027г. - 169,33 руб./куб.м.;

1 полугодие 2028г. - 169,33 руб./куб.м.; 2 полугодие 2028г. - 142,09 руб./куб.м.

Приложениями №3 и 4 установлены долгосрочные параметры регулирования на долгосрочный период регулирования с использованием метода индексации, в том числе установлен базовый уровень операционных расходов на 2025г.: для формирования тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) в размере 38 671,13 тыс. руб., для формирования тарифов на водоотведение в размере 63 639,44 тыс. руб.

Обращаясь в суд, Муниципальное предприятие «СВК» (далее – МП «СВК») с учетом заявленного в ходе рассмотрения дела уточнения исковых требований просило признать указанный приказ недействующим и обязать административного ответчика принять замещающий нормативный правовой акт.

В обоснование заявленных требований (с учетом уточнения) истец ссылаясь на то, что при установлении тарифов органом регулирования был занижен размер НВВ в связи с необоснованным непринятием либо существенным занижением производственных и административных расходов

предприятия, что не отвечает принципам экономической обоснованности, не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Так, необоснованно не учтены заявленные расходы на приобретение сырья и материалов по водоснабжению в размере 4615,62 тыс. руб. и по водоотведению в размере 1528,28 тыс. руб., расходы на приобретение зимней спецодежды, расходы на оплату регулируемые организациями выполняемых сторонними организациями работ и услуг, в частности, расходы на автоуслуги по водоснабжению - 1481,33 тыс. руб. и по водоотведению - 1304,05 тыс. руб., административные расходы по холодному водоснабжению - 17 664,36 тыс. руб., по водоотведению - 19 447, 94 тыс. руб., расходы, связанные с оплатой услуг банков, затраты на разработки и экспертизы - 1 071 тыс. руб. Кроме того, необоснованно занижены ремонтные расходы по холодному водоснабжению и водоотведению, расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала по водоснабжению и водоотведению, расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, в частности, расходы по теплоснабжению (в связи с непринятием средневзвешенного за 9 месяцев тарифа), электроснабжению (в связи с неучетом сверхнормативных потерь).

В судебном заседании, проведенном с использованием системы видеоконференц-связи, действующая на основании доверенности, представитель МП «СВК» Мусаева Т.В. поддержала заявленные требования по доводам, изложенным в иске и в уточнении исковых требований. Пояснила также, что в связи с тем, что предприятие было создано лишь в 2024г., нехваткой денежных средств и времени для проведения конкурсных процедур, были представлены коммерческие предложения, которые отражают рыночные цены на соответствующие работы и материалы. В ряде случаев были заключены договоры с единственным поставщиком, что не противоречит Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ, поскольку на территории г.Северобайкальск нет организаций, которые могли бы выйти на торги с предложениями по услугам на одну и ту же модель спецтранспорта. Идентичность материалов на ремонт по холодному водоснабжению и водоотведению обусловлена тем, что для данных видов ремонт в обеих сферах требуются одинаковые материалы. Представленные по статье затрат на разработки и экспертизы договоры со стороны исполнителя были подписаны электронной цифровой подписью, потому должны были быть приняты регулятором.

Действующая на основании доверенности представитель Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия Краснюк О.А. в судебном заседании и в письменных возражениях на иск исковые требования не признала, ссылаясь на то, что приказ принят в пределах компетенции РСТ Республики Бурятия, в порядке, установленном Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, Основами ценообразования, приказ не противоречит федеральным законам и другим

нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Регулирующим органом была проведена экспертиза поступившего предложения МП «СВК», в результате которой были скорректированы затраты организации, часть расходов была исключена или уменьшена в связи с экономической необоснованностью, поскольку регулируемой организацией не было представлено обоснование и документы, подтверждающие соответствующие затраты.

По поводу расходов на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала указала, что они приняты в соответствии с п.52 Основ ценообразования, п.17 Методических указаний №1746-э. При определении численности персонала за основу была взята статистическая отчетность организации по форме П-4 за февраль-март 2025г., в соответствии с которой фактическая численность МП «СВК» составила 94 человека (33,1 человека на сферу водоснабжения и 60,9 человек на сферу водоотведения), что соответствовало штатному расписанию предыдущего предприятия МП «БайкалВодоканал», в котором фактическая численность составляла 86,4 человека. Положения п. 2.8.2.1. Федерального отраслевого соглашения о размере доплат (надбавок) к тарифным ставкам и должностным окладам стимулирующего и (или) компенсирующего характера, связанных с режимом работы и условиям труда (12,5 %) не были приняты, так как МП «СВК» не присоединилось к ФОТС, его нормы при ценообразовании в соответствии с п.1.10 ФОТС учитываться не должны, в связи с чем регулятором принят средний коэффициент вредности по штатному расписанию и по водоснабжению установлено 2,11%, по водоотведению - 7,58%.

Относительно расходов на приобретение сырья, материалов и их хранение, затрат на услуги автотранспорта, на приобретение зимней одежды указала, что регулируемой организацией не были представлены договоры, заключенные по результатам торгов или другие подтверждающие обоснованность данных затрат документы. Коммерческие предложения источником формирования цены не являются.

Размер ремонтных расходов принят на основании договоров, заключенных по итогам торгов, договоры, по которым конкурсные процедуры не проводились, не были приняты.

При расчете затрат на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности (теплоснабжение), учитывались данные, предложенные предприятием, которые соответствовали среднегодовому тарифу на тепловую энергию для потребителей МП «СВК».

По статье «Расходы на приобретение электрической энергии» действующее законодательство в сфере тарифного регулирования не содержит требований о включении в НВВ предприятия сверхнормативных потерь, расходы по данной статье определяются на основании удельного расхода на электрическую энергию.

Затраты на разработки и экспертизы регулирующий орган не учитывал, поскольку представленные договоры на проведение указанных исследований

не подписаны исполнителем, выставленные счета-фактуры не соответствуют условиям договора, процедура торгов не проводилась.

По статье «Услуги банков» представленные бухгалтерские документы не подтверждают представленный предприятием расчёт, в связи с чем были приняты исходя из фактических данных предприятия за февраль 2025г.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы административного дела, заключение прокурора Халтыгеевой Н.Н., указавшей на необходимость частичного удовлетворения заявленных требований, приходит к следующим выводам.

Государственное регулирование тарифов на холодное водоснабжение и водоотведение регламентируется Федеральным законом от 7 декабря 2011г. №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении), Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – Основы ценообразования, Правила регулирования тарифов), Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 г. N 1746-э (далее - Методические указания).

Полномочиями на установление тарифов в указанной сфере наделены соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) (п.1 ч.1 ст.5 Закона о водоснабжении и водоотведении).

В соответствии с п.п.1.2, 3.11 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 03 февраля 2005 №29, Республиканская служба по тарифам Республики Бурятия является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Республики Бурятия и устанавливает тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения.

В соответствии со ст.31 Закона о водоснабжении и водоотведении к регулируемым видам деятельности в сфере холодного водоснабжения относятся помимо прочих холодное водоснабжение, в том числе транспортировка воды, включая распределение воды, подвоз воды в случаях, установленных частью 3 настоящей статьи. К регулируемым видам деятельности в сфере водоотведения относятся помимо прочих водоотведение, в том числе очистка сточных вод, обращение с осадком сточных вод. Соответственно, регулированию подлежат: тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение), тариф на водоотведение (п.п.2, 8 ст.31 Закона).

МП «СВК», созданное 29 июля 2024г. (зарегистрировано в ЕГРЮЛ 22 августа 2024г.), впервые осуществляет регулируемую деятельность с использованием муниципального имущества - имущественного комплекса объектов холодного водоснабжения и водоотведения г.Северобайкальск, переданного ему в хозяйственное ведение в соответствии с договором №28/2025 от 1 февраля 2025г., дополнительным соглашением к договору №28/2025 от 13 мая 2025г. Ранее данные виды деятельности с использованием того же имущественного комплекса осуществлялись МП «БайкалВодоканал», признанным банкротом.

Как следует из материалов дела, 6 марта 2025г. истец обратился в РСТ Республики Бурятия с заявлением об установлении НВВ и тарифов на холодное водоснабжение и водоотведение для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск», на 2025-2026 г.г., представив соответствующие расчеты и обосновывающие документы.

11 марта 2025г. в дополнение к заявлению от 6 марта 2025г. МП «СВК» направило в РСТ Республики Бурятия уточненные сметы расходов и дополнительную информацию и предложение в сфере холодного водоснабжения: об установлении НВВ на 2025г. – 179 389,20 тыс. руб., тарифа – 125,70 руб./куб.м.; на 2026г.: НВВ - 187,771,10 тыс. руб., тарифа - 131,57 руб./куб.м. В сфере водоотведения были предложены на 2025г.: НВВ – 275 084,92 тыс. руб., тариф - 280,95 куб.м., на 2026г.: НВВ – 291 001,22 тыс. руб., тариф -297,21 куб.м.

В соответствии с указанным предложением регулируемой организации было открыто дело – об установлении тарифов методом индексации установленных тарифов, в соответствии с пунктом 25 Правил регулирования тарифов экспертом подготовлено экспертное заключение, в котором ряд расходов, которые МП «СВК» предлагало включить в расчет тарифов, исключены или уменьшены как экономически необоснованные.

Решение об установлении тарифов принято в соответствии с п.27 Правил органом регулирования по итогам заседания коллегии РСТ Республики Бурятия, состоявшегося 29 апреля 2025г., нормативный акт опубликован в порядке, установленном статьей 4 Закона Республики Бурятия №47-І от 26 октября 1994г. и Указом Главы Республики Бурятия от 23 августа 2013г. №180 «Об утверждении Порядка размещения (опубликования) нормативных правовых актов Республики Бурятия» в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн» и на официальном Интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru).

Таким образом, процедура принятия нормативного правового акта была соблюдена, истцом по данному основанию приказ не оспаривается.

Оспаривая названный приказ, истец приводит доводы о необоснованном отклонении РСТ Республики Бурятия ряда расходов предприятия.

Суд находит данные доводы обоснованными в части, исходя из следующего.

Расчет тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки, рассчитанной одним из методов, предусмотренных ст.32 Закона №416-ФЗ, в частности, методом индексации. При использовании указанного метода учитываются изменения цен на используемые при осуществлении регулируемых видов деятельности товары, работы, услуги (п. 2 ч.1 ст.32 Закона № 416-ФЗ).

В соответствии с п.24 Основ ценообразования необходимая валовая выручка регулируемых организаций определяется исходя из экономически обоснованных расходов, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленных на соответствующий период регулирования в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - показатели надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения).

Тарифы на горячую воду (горячее водоснабжение), на питьевую воду (питьевое водоснабжение), на техническую воду, водоотведение, транспортировку холодной (горячей) воды, на транспортировку сточных вод устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема отпуска воды, объема принятых сточных вод, оказываемых услуг (п.29 Основ).

При установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации (п. 74 Основ ценообразования).

Величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с пунктами 58 - 65 Основ и, как установлено п.58, включает в себя операционные расходы, неподконтрольные расходы и расходы на приобретение электрической энергии и топлива.

При применении метода индексации регулируемые тарифы устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов, устанавливаемых на срок не менее чем 5 лет, а при первом применении такого метода регулирования тарифов - на срок не менее 3 лет, если иное не установлено федеральным законом (п.75 Основ ценообразования).

К долгосрочным параметрам регулирования тарифов в том числе относится базовый уровень операционных расходов, включаемых в текущие расходы регулируемой организации (п.58, подп. «а» п.79 Основ ценообразования).

Согласно п.60 Основ ценообразования операционные расходы регулируемой организации определяются на каждый год долгосрочного периода регулирования путем индексации установленного базового уровня операционных расходов. При индексации применяются индекс потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году), определенный в базовом варианте прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год и плановый период, индекс эффективности операционных расходов и индекс изменения количества активов

При этом в силу п.61 Основ базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с методическими указаниями и включает в себя производственные расходы (за исключением расходов на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов, а также расходов на химические реагенты), ремонтные расходы, административные расходы и сбытовые расходы (за исключением расходов по сомнительным долгам), определенные в соответствии с пунктами 21 - 23, 39 - 41, 42 (за исключением расходов по сомнительным долгам), 48 - 52 настоящего документа.

Согласно п.39 Основ в составе производственных расходов учитываются помимо прочего:

расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение, в том числе необходимых для эксплуатации цифровой инфраструктуры в сфере водоснабжения и водоотведения;

расходы на оплату регулируемыми организациями выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем;

расходы на оплату труда и страховые взносы на обязательное социальное страхование, выплачиваемые из фонда оплаты труда основного производственного персонала.

В соответствии с п.41 Основ ценообразования к административным расходам относятся помимо прочего расходы на оплату работ и (или) услуг, выполняемых по договорам сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, юридических, информационных, аудиторских, консультационных услуг в экономически обоснованном размере, определенном в соответствии с методическими указаниями, за исключением расходов, отнесенных к производственным расходам; расходы на оплату труда и страховые взносы на обязательное социальное страхование, выплачиваемые из фонда оплаты труда административно-управленческого персонала; прочие административные расходы, перечень которых определяется в соответствии с методическими указаниями.

Проверяя доводы истца о занижении расходов предприятия на оплату труда, суд находит их обоснованными в части.

В соответствии с тарифной заявкой МП «СВК» в расчете тарифа на холодное водоснабжение на 2025 год предприятием на 2025 год были заявлены затраты на оплату труда:

производственного персонала - 48 247,31 тыс. руб., из которых, как следует из экспертного заключения, протокола, принято регулятором 16 244,54 тыс. руб.;

цехового персонала - заявлено 1694,31 тыс. руб., принято регулятором 663,90 тыс. руб.;

административно-управленческого персонала – заявлено 27 392,29 тыс. руб., принято регулятором 7 893,29 тыс. руб.

В расчете тарифа на водоотведение на 2025 год МП «СВК» заявлены затраты на оплату труда:

производственного персонала в размере 48 247,31 тыс. руб., из которых принято регулятором 30 805,06 тыс. руб.;

цехового персонала – заявлено 6 714,68 тыс. руб., принято регулятором 2 660,62 тыс. руб.;

административно-управленческого персонала – заявлено 38 402,81 тыс. руб. принято регулятором 14 968,31 тыс. руб.

При этом в тарифной заявке МП «СВК» было заявлено о необходимости принять численность персонала в соответствии со штатным расписанием (135,5 человек), не превышающей нормативную численность, рассчитанную на основании приказа Минстроя РФ от 23 марта 2020г. № 154/пр «Об утверждении Типовых отраслевых норм численности работников водопроводно-канализационного хозяйства», составляющую 243,4 человека.

Регулятором (экспертное заключение, раздел 13) численность персонала была определена на основании статистической отчетности МП «СВК» по форме П-4 за февраль - март 2025 года, в соответствии с которой фактическая численность персонала составила 94 человека (33,1 человека - в сфере водоснабжения и 60,9 человек - водоотведения), что также соответствует штатному расписанию предприятия, осуществлявшего деятельность по водоснабжению и водоотведению ранее - МП «БайкалВодоканал» (94 единицы), фактическая численность персонала которого составляла 86,4 человека.

В соответствии с п.52 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с методическими указаниями с учетом отраслевых тарифных соглашений, коллективных договоров, заключенных регулируемой организацией, и плановым и (или) фактическим уровнем фонда оплаты труда, сложившимся за последний расчетный период регулирования в регулируемой организации и других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные виды регулируемой деятельности в сопоставимых условиях, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Как установлено п.17 Методических указаний №1746-э, при определении расходов на оплату труда в порядке приоритетности

используются следующие сведения: параметры отраслевого тарифного соглашения; параметры трехстороннего соглашения, заключенного представителями работников, работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местного самоуправления (региональное отраслевое соглашение); размер фонда оплаты труда в последнем расчетном периоде регулирования и фондов оплаты труда в других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные регулируемые виды деятельности в сопоставимых условиях, плановое значение индекса потребительских цен; условия коллективного договора; прогнозный индекс потребительских цен.

Исходя из данных положений, при определении размера фонда оплаты труда персонала, подлежащего включению в состав необходимой валовой выручки регулируемой организации, следует учитывать в порядке приоритетности результаты анализа следующих сведений:

- гарантий работников, предусмотренных Отраслевыми тарифными соглашениями, заключенными в соответствии со статьей 45 Трудового кодекса Российской Федерации между представителями сторон: работниками, работодателями и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местного самоуправления;
- условий коллективного договора;
- размеров фонда оплаты труда за предшествующий период регулирования, подтвержденных данными годовой бухгалтерской отчетности и соответствующими данными статистической отчетности, а также размеров фонда оплаты труда в других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные регулируемые виды деятельности в сопоставимых условиях;
- прогнозного индекса потребительских цен;
- уровня средней заработной платы в регионе по соответствующему виду экономической деятельности по данным Федеральной службы государственной статистики;
- среднегодовой фактической численности, подтвержденной статистической отчетностью;
- нормативной численности;
- штатного расписания.

С учетом этого суд находит обоснованной позицию административного ответчика относительно необходимости проведения расчета данных расходов исходя из фактической численности персонала МП «СВК» в соответствии с данными статистической отчетности П-4, составляющей 94 единицы, которая соответствует штатной численности МП «БайкалВодоканал», осуществлявшего деятельность по водоснабжению и водоотведению с использованием того же имущественного комплекса. Поскольку регулируемой организацией не было представлено обоснование необходимости увеличения численности персонала, регулятор правильно исходил из достаточности данной численности для осуществления регулируемой деятельности с учетом данных предыдущего предприятия.

Вместе с тем, суд находит, что РСТ Республики Бурятия необоснованно не учел при расчете расходов на оплату труда положения Федерального отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2023 - 2025 годы, предусматривающего необходимость включения в тарифную составляющую расходов (средств), направляемых на оплату труда, которая рассчитывается исходя из суммы месячных тарифных ставок (должностных окладов) доплат (надбавок) к тарифным ставкам и должностным окладам стимулирующего и (или) компенсирующего характера, связанных с режимом работы и условиями труда, - в размере не менее 12,5 % тарифной составляющей расходов (средств), направляемых на оплату труда (с разбивкой доплат и выплат по категориям) (п.2.8.2.1 Соглашения).

Довод ответчика о том, что поскольку административный истец не присоединился к данному Соглашению, в связи с чем оно не должно применяться при расчете НВВ, подлежит отклонению.

Пунктом 1.10 Федерального отраслевого тарифного соглашения, на который ссылается ответчик в обоснование своей позиции, предусмотрено, что обязательным условием для организаций ЖКХ, дающим право применения норм ФОТС в рамках государственного тарифного регулирования является наличие членских отношений (в том числе ассоциированных) с ОООР ЖКК или договорных отношений с ОООР ЖКК по присоединению к ФОТС или уполномочивание (в том числе ассоциированное) ОООР ЖКК на ведение коллективных переговоров по заключению Соглашения от имени Организации ЖКХ в соответствии с установленным ОООР ЖКК порядком в виде внесения соответствующей записи об Организации ЖКХ в Реестр ОССП, что может подтверждаться уведомлением (свидетельством), выданным ОООР ЖКК. Обязательность возникает исходя из совместного применения норм статей 22, 24 и 46 Трудового кодекса Российской Федерации на основании того, что это предусмотрено ФОТС.

Пункт 10.10. Соглашения указывает, что организации ЖКХ, на которые распространились ФОТС на основании Письма Минтруда России, юридически не оформившие своё участие в ОССП и реализации ФОТС, обязаны исполнять положения Соглашения в отношении социально-трудовых и экономических отношений с работниками, но не обладают правами по формированию размера расходов на персонал на основании ФОТС при ценообразовании.

Однако нормами ФОТС государственное регулирование ценообразования не осуществляется, необходимость учета норм ФОТС в приоритетном порядке напрямую предусмотрена специальными нормами – п.52 Основ ценообразования, п.17 Методических указаний.

При этом также положениями Трудового кодекса РФ, имеющего большую юридическую силу, прямо предусмотрено, что отраслевое тарифное соглашение, которое может заключаться на федеральном уровне социального партнерства, устанавливает общие условия оплаты труда,

гарантии, компенсации и льготы работникам отрасли и действует в отношении всех работодателей, являющихся членами объединения работодателей, заключившего соглашение, являющихся членами объединений работодателей, иных некоммерческих организаций, входящих в объединение работодателей, заключившее соглашение, работодателей, не являющихся членами объединения работодателей, заключившего соглашение, которые уполномочили указанное объединение от их имени участвовать в коллективных переговорах и заключить соглашение либо присоединились к соглашению после его заключения.

По предложению сторон заключенного на федеральном уровне отраслевого соглашения руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, имеет право после опубликования соглашения предложить работодателям, не участвовавшим в заключении данного соглашения, присоединиться к этому соглашению. Указанное предложение подлежит официальному опубликованию и должно содержать сведения о регистрации соглашения и об источнике его опубликования (ч.8 ст.48 Трудового кодекса РФ).

Если работодатели, осуществляющие деятельность в соответствующей отрасли, в течение 30 календарных дней со дня официального опубликования предложения о присоединении к соглашению не представили в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, мотивированный письменный отказ присоединиться к нему, то соглашение считается распространенным на этих работодателей со дня официального опубликования этого предложения. К указанному отказу должен быть приложен протокол консультаций работодателя с выборным органом первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя (ч.9 ст.48 Трудового кодекса РФ).

Письмом Минтруда России от 1 июля 2022 года № 14-4/10/В-8784 (опубликовано 13 июля 2022 года в «Российской газете») работодателям организаций жилищно-коммунального хозяйства официально предложено присоединиться к Отраслевому тарифному соглашению или представить в 30-дневный срок мотивированный отказ. При этом указано, что в отсутствие мотивированного письменного отказа присоединиться к Соглашению на 2023-2025 годы, оно считается распространенным на этих работодателей.

Мотивированный письменный отказ от присоединения к соглашению МП «СВК» после создания предприятия не заявляло, следовательно, названное соглашение распространяется на административного истца и с учетом приоритетного применения его параметров, установленного п.52 Основ ценообразования, п.17 Методических указаний №1746-э, оно должно было быть учтено при формировании размера расходов на персонал при установлении тарифов.

С учетом изложенного нельзя также признать правомерным расчет регулятором усредненного коэффициента вредности (2,17% по участку

водоснабжения, 6,89% - участок водоотведения, 3% - ИТР) исходя из сведений штатного расписания, в котором указаны доплаты за вредность отдельным категориям работников.

При этом суд принимает во внимание, что п.2.8.2.1 ФОТС обязывает работодателя производить доплаты к тарифным ставкам и должностным окладам стимулирующего и (или) компенсирующего характера, связанные с режимом работы и условиями труда в размере не менее 12,5 % тарифной составляющей расходов (средств), устанавливая виды и различные размеры доплат, надбавок и выплат не только за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, но и по другим основаниям (за работу в ночное время, разъездной характер работы, совмещение профессий (должностей) и проч.), что не было учтено регулятором, установившего данный коэффициент исключительно исходя из сведений штатного расписания.

В связи с неправильным определением органом регулирования расходов Предприятия по статье «Расходы на оплату труда» суд находит неверным также расчет административного ответчика расходов по отчислениям на социальные нужды, поскольку данные расходы производны от величины расходов на оплату труда.

Административный истец ссылается также на неверное определение регулятором расходов по статьям затрат «Ремонтные расходы», «Расходы на приобретение сырья, материалов и их хранение», «Расходы на приобретение зимней спецодежды», «Расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и услуг», «Расходы на приобретение электрической энергии», «Расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности», «Услуги банков», «Прочие производственные расходы» (экспертизы).

Так, как следует из раздела 21 экспертного заключения, предприятием было предложено включить в НВВ предприятия на 2025 год

- по холодному водоснабжению: по статье «Производственные расходы» – 4615,52 тыс. на приобретение материалов и малоценных основных средств (отклонены регулятором в полном объеме), на общехозяйственные расходы – 1329,28 тыс. руб. (принято регулятором 224,62 тыс. руб.), по статье «Затраты на ремонтные расходы» - 4 458,10 тыс. руб. (принято регулятором 1215,82 тыс. руб.),

По водоотведению: «Производственные расходы» - на приобретение сырья и материалов и их хранение - 1 528,28 тыс. руб. (регулятором отклонены в полном объеме), расходы на оплату сторонним организациям выполняемых работ или услуг - 4172, 10 тыс. руб. (принято 2151,04 тыс. руб.), общехозяйственные расходы (приобретение спецодежды) – 2048, 55 тыс. руб. (приняты регулятором 372,39 тыс. руб.), на иные производственные расходы (по разработкам и экспертизам) –1087,55 тыс. руб. (приняты в размере 64,25 тыс. руб.); по статье «Ремонтные расходы» - расходы на текущий ремонт централизованных систем вооснабжения и водоотведения – 445,51 тыс. руб. (отклонены в полном объеме).

При проверке обосновывающих документов и материалов Предприятия на соответствие требованиям законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения тарифным органом было выявлено, что экономическая обоснованность данных расходов подтверждена не в полном объеме, в частности, не представлены документы, подтверждающие проведение торгов, в связи с чем указанные расходы были снижены, либо в их принятии было отказано.

В части ремонтных расходов суд согласиться с регулятором не может.

В соответствии с п.51 Основ ценообразования, п.24 Методических указаний № 1746-э. при определении расходов регулируемой организации на ремонт используются расчетные цены и экономически (технически, технологически) обоснованный объем ремонтных работ, предусмотренный производственной программой регулируемой организации.

В целях подтверждения расходов на ремонт предприятием представлены утверждённая ремонтная программа, дефектные ведомости, ведомости объёмов работ, локально-сметные расчёты, регламенты и нормы предприятия, а также дополнительно представлены годовые технические отчёты, паспорта и инструкции на оборудование, договоры на материалы. Регулятором затраты по данной статье были приняты частично только на основании договоров, заключенных в результате торгов (с ООО «Арситрубопровод» от 31 марта 2025г., ИП Нелюбиным Е.В. от 18 марта 2024г.), что, по мнению регулятора, обеспечивает выполнение ремонтной программы в сфере водоснабжения и водоотведения.

Суд в данном случае не может согласиться с органом регулирования, поскольку осуществление планово-предупредительных ремонтов является обязанностью регулируемой организации. Целью проведения таких ремонтов является не только устранение имеющихся неисправностей, но и поддержание системы водоснабжения в технически исправном состоянии, обеспечивающим оказания услуг по водоснабжению надлежащего качества. Изложенными положениями п.51 Основ ценообразования, п.24 Методических указаний допускается использование при определении расходов регулируемой организации на ремонт расчетных цен и экономически (технически, технологически) обоснованного объема ремонтных работ, что регулятором сделано не было. Принятие к учету лишь расходов, подтвержденных договорами, заключенными на торгах, без анализа названных показателей, в том числе на основе данных предыдущего предприятия, нельзя признать правомерным, как не отвечающего требованиям о необходимости поддержании системы водоснабжения и водоотведения в технически исправном состоянии, обеспечивающем оказание услуг по водоснабжению надлежащего качества.

Анализируя действия тарифного органа в части определения иных затрат предприятия, суд находит их правомерными, поскольку регулируемая организация не в полном объеме подтвердила экономическую обоснованность и целесообразность учета расходов в составе названных статей затрат в регулируемом периоде.

Расходы на приобретение сырья, материалов и их хранение, на приобретаемые электрическую энергию (мощность), тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду; на оплату регулируемые организациями выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем; общехозяйственные расходы, учитываются в составе производственных расходов (п.18 Методических указаний).

В соответствии с пунктом 33 Методических указаний, при определении расчётных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объёмы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них и использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в соответствии с пунктами 22 - 23 Основ ценообразования, пунктом 16 настоящих Методических указаний

Как следует из пункта 22 Основ ценообразования и пункта 16 Методических указаний, при определении расчётных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования последовательно использует источники информации о ценах (тарифах) на сырье, материалы, выполненные работы (услуги), перечисленные в названном пункте Основ ценообразования в приоритетном порядке их применения. К указанным источникам предъявляются определенные требования. В частности, договоры, как источники сведений о расчётных ценах, должны быть заключены в результате проведения торгов.

Как установлено подп.«е» и «л» п.17 Правил регулирования цен, регулируемая организация прикладывает к заявлению об установлении тарифов как расчет расходов на осуществление регулируемых видов деятельности и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных, так и копии документов, подтверждающих проведение заявителем закупки товаров (работ, услуг) в установленном законодательством Российской Федерации порядке (положение о закупках, извещение о проведении закупок, документация о закупке, протоколы проведения закупок, составляемые в ходе проведения закупок.

В силу пункта 30 Правил регулирования тарифов орган регулирования тарифов отказывает регулируемой организации во включении в тарифы отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями.

Так, предложение регулируемой организации о затратах на материалы и малоценные основные средства было отклонено, поскольку в обоснование были представлены лишь расчёт затрат, копия технического задания, копии коммерческих предложений.

Расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, поскольку представленные договоры на автоуслуги не были заключены по результатам торгов.

Расходы на приобретение спецодежды были приняты частично на основании договоров, заключенных на торгах, и отклонены в части расходов на приобретение зимней одежды, поскольку в обоснование цены предприятием были представлены лишь коммерческие предложения.

Таким образом, по данным статьям расходов Предприятием не была представлена информация о соблюдении конкурсных процедур при заключении ряда договоров, необходимых для применения цен, содержащихся в них, представленные предприятием документы, содержащие сведения о рыночных ценах (коммерческие предложения) не могут быть отнесены к источникам информации, перечисленным в п.22 Основ ценообразования и п.16 Методических указаний.

При таких обстоятельствах у РСТ Республики Бурятия отсутствовали правовые основания для учета расходов по данным статьям при определении необходимой валовой выручки МП «СВК» для целей установления оспариваемых тарифов.

По статье «Расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности» истец не согласен с принятым регулятором среднегодовым тарифом на тепловую энергию (4700 руб./Гкал), который, по мнению истца должен рассчитываться за 9 месяцев и составляет 5 293,03 руб./Гкал., а также с объемом электроэнергии в связи с непринятием в расчет сверхнормативных потерь электроэнергии с учетом объема стоимости фактических затрат по итогам 2024 года МП «БайкалВодоканал».

Согласно п.48 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на приобретаемые электрическую энергию (мощность), тепловую энергию (мощность), другие виды энергетических ресурсов, холодную воду определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых электрической энергии (мощности), тепловой энергии (мощности), других видов холодной воды на соответственно плановые (расчетные) цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию (мощность), другие виды энергетических ресурсов, холодную воду.

В силу п.20 Методических указаний расходы регулируемой организации на приобретаемые электрическую энергию (мощность), тепловую энергию (мощность), другие виды энергетических ресурсов, холодную воду, теплоноситель определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых электрической энергии (мощности), тепловой энергии (мощности), других видов энергетических ресурсов холодной воды на соответственно плановые (расчетные) цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию (мощность), другие виды энергетических ресурсов, холодную воду (Приложения 2.1.2 - 2.1.6 к

настоящим Методическим указаниям). Объемы приобретаемой электрической энергии (мощности), тепловой энергии (мощности) определяются с учетом показателей надежности, качества, энергетической эффективности в сфере водоснабжения и (или) водоотведения, определенных в установленном порядке.

Поскольку регулируемой организацией в тарифной заявке не был приведен расчет средневзвешенного тарифа на теплоснабжение за 9 месяцев, регулятором в расчет обоснованно был принят среднегодовой тариф на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям МП «БВК» в МО «Город Северобайкальск», что не противоречит положениям п.48 Основ ценообразования и п.20 Методических указаний и обеспечило регулируемой организации учет в составе тарифов достаточного уровня финансовых средств, необходимых для возмещения организации данных затрат.

При этом, если расходы регулируемой организации на тепловую энергию по итогам 2025 года превысят запланированную в тарифах величину, они могут быть возмещены предприятию в порядке пункта 15 Основ ценообразования.

Оспаривая утвержденный регулятором размер расходов на приобретение электрической энергии, истец указывает на необходимость учета не только нормативных, но и сверхнормативных потерь по причине изношенности сетей.

Однако в соответствии с абз.2 п.20 Методических указаний в необходимую валовую выручку регулируемой организации включаются расходы на приобретение электрической энергии (мощности) в объеме, определенном исходя из удельных расходов на электрическую энергию в расчете на объем воды, в отношении которой осуществляется водоподготовка, и (или) на объем транспортируемой воды (объем сточных вод, подвергающихся очистке, и (или) объем транспортируемых сточных вод), и объема используемой мощности, а также исходя из плановых (расчетных) цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность).

Таким образом, данная норма не предусматривает возможность учета сверхнормативных потерь электроэнергии при расчете данной статьи затрат, в связи с чем регулятором расходы по ней были обоснованно определены исходя из удельного расхода на электрическую энергию с учетом из фактических средневзвешенных значений предыдущего предприятия за 2021-2024г.г. (раздел 9 экспертного заключения), размер которых истцом не оспаривается.

По статье «Прочие производственные расходы» регулирующим органом расходы на разработки и экспертизы учтены частично в размере 1071 тыс. руб.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 18 Методических указаний №1746-э прочие производственные расходы - это непосредственно связанные с содержанием и эксплуатацией объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения расходы, не учитываемые в составе ремонтных расходов, включая расходы на амортизацию автотранспорта,

используемого регулируемой организацией. Производственные расходы должны покрывать расходы на осуществление производственной программы регулируемой организации в полном объеме, в том числе расходы, связанные с выполнением регулируемой организацией функций, предусмотренных законодательством Российской Федерации: расходы на обезвоживание, обезвреживание и захоронение осадка сточных вод; расходы на осуществление производственного контроля качества воды и производственного контроля состава и свойств сточных вод, в том числе состава и свойств сточных вод абонентов, включая расходы на оборудование лабораторий, приобретение приборов и реагентов, используемых для анализа качества воды, состава и свойств сточных вод; расходы на аварийно-диспетчерское обслуживание.

В обоснование расходов предприятием были представлены договоры оказания услуг от 28 января 2025г. № 475 и № 476 с ООО «Главприродбюро». Однако названные договоры не подписаны исполнителем - ООО «Главприродбюро», конкурсные процедуры по ним не проводились. Таким образом, данные затраты обоснованно были исключены в связи с отсутствием обосновывающих данные расходы документов.

Предприятием в составе сбытовых расходов (п.26 Методических указаний) были заявлены услуги банков - 242,89 тыс. руб. по водоснабжению, 340,52 тыс. руб. - по водоотведению, при этом в обоснование затрат были представлены идентичные копии пользовательского соглашения об использовании системы дистанционного банковского обслуживания «Сбербанк бизнес Онлайн», заявления о присоединении, а по водоотведению также документы об оборотах счета 91.02 МП «Байкалводоканал» за 2022 – 2023г.г., отчет по проводкам МП «СВК» за февраль 2025 г.

С учетом отсутствия обоснования с разбивкой на каждый вид ресурса, несоответствия расчетов представленным документам регулятором расходы были обоснованно приняты в размере 51,08 тыс. руб. только по водоотведению с учетом фактических данных предприятия за февраль 2025г., представленных им по данному виду ресурса.

Суд при этом также отмечает, что если соответствующие расходы регулируемой организации по итогам 2025 года превысят запланированную в тарифах величину, они могут быть возмещены предприятию в порядке пункта 15 Основ ценообразования.

Поскольку отдельные расходы были определены органом регулирования с нарушением порядка ценообразования, суд приходит к выводу, что оспариваемый Приказ РСТ Республики Бурятия от 29 апреля 2025 года №3/17 «О тарифах в сфере холодного водоснабжения и водоотведения для потребителей МП «СВК» в МО «город Северобайкальск» подлежит признанию недействующим с момента принятия с учетом того, что установленные приказом тарифы имеют ограниченный срок действия.

Согласно п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016г. № 63 «О рассмотрении судами споров об

оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (ч.2 ст.178, ч.6 ст.180, ч.4 ст.216 КАС РФ).

В соответствии с п.33 Основ ценообразования вступившее в законную силу решение суда, предусматривающее необходимость пересмотра тарифов и (или) долгосрочных параметров регулирования тарифов является основанием для пересмотра тарифов.

При этом суд исходит из того, что нормативный правовой акт, принимаемый регулирующим органом в целях замены акта, признанного судом недействующим, не нарушает принцип запрета придания тарифам обратной силы. Принятие такого акта, по смыслу разъяснений, содержащихся в пунктах 2, 4 и 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», не вводит новое правовое регулирование с распространением его на ранее возникшие отношения, а направлено на установление экономически обоснованного размера тарифов в целях исключения возникновения правовой неопределенности в уже существующих отношениях.

Иное означало бы возможность сохранения для взаиморасчетов за истекший период действия экономически необоснованных тарифов в нарушение принципов соблюдения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих теплоснабжение, и их абонентов.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости возложить на РСТ Республики Бурятия обязанности принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный судом недействующим приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия.

При этом при принятии заменяющих нормативных правовых актов административному ответчику следует пересчитать необходимую валовую выручку только в той части, которая являлась предметом рассмотрения суда и по которой в мотивировочной части решения имеются соответствующие выводы.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.215 КАС РФ информация о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном/сетевом издании органов государственной власти Республики

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 215 КАС РФ, Верховный Суд Республики Бурятия

Административное исковое заявление Муниципального предприятия «СВК» удовлетворить.

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный судом недействующим нормативный правовой акт.

Решение может быть обжаловано в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательном виде решение
изготовлено 12 ноября 2025 года.

РЕШЕНИЕ/ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
" 16 " 12 2025 г.

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности
уполномоченного работником аппарата
федерального суда общей юрисдикции
секретарь с/д. Шаймуратов с/д. Ю. Шафр
«12» 12 20 25 г. (Ф.И.О., подпись)

Подлинник находится
в Верховном суде Республики Бурятия
и хранится в административном
деле (материале) № 32-164/2025

20

Пронумеровано и скреплено печатью
10 листа(ов) секретарь с/з Маслова А.Ю.