

**КОПИЯ**

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

УИД: 04OS0000-01-2023-000144-92

Дело № За-1/2025

26 июня 2025 г.

г. Улан-Удэ

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Раднаевой Т.Н., при секретаре Хам Л.С., с участием прокурора Халтыгеевой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ПАО «Россети Сибирь» к Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия о признании не действующими приказов Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 28 ноября 2022 г. №1/37 «О единых (котловых) тарифах на услуги по электрической энергии по сетям Республики Бурятия», № 1/50 от 26 декабря 2018 года в редакции от 28.11.2022 года «Об определении необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «МРСК Сибири – «Бурятэнерго», оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия», на 2019-2023 годы» в части, возложении обязанности принять новые нормативные правовые акты,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия (далее – РСТ Республики Бурятия) от 28 ноября 2022г. №1/37 (далее-Приказ № 1/37) установлена необходимая валовая выручка (далее –НВВ) для филиала ПАО «Россети Сибири» - «Бурятэнерго» без учета потерь, учтенная при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов по передаче электрической энергии в Республике Бурятия на 2023 год без ФСК в размере 4909050,88 тыс. руб., с ФСК – 6244906,56 тыс. руб. (пункт 1 таблицы 1).

29 ноября 2022 года Приказ опубликован на официальном Интернет-портале Правительства Республики Бурятия www.БуряадУнэн и в этот же день зарегистрирован в реестре нормативных правовых актов исполнительных органов власти Республики Бурятия за №032022706.

Приказом РСТ РБ от 26 декабря 2018 года № 1/50 «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «Россети Сибирь (Бурятэнерго), в редакции от 28 ноября 2022 г. «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго», оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия, на 2019-2023 годы, для ПАО «Россети Сибирь» Бурятэнерго» на 2023 год установлена НВВ (без учета оплаты потерь) в размере -6746564,59 руб.

Обращаясь в суд, ПАО «Россети Сибирь», с учетом уточнения административных исковых требований 12 августа 2024 года, просит

признать недействующими приведенные выше приказы в части установленных размеров НВВ на 2023 год, по следующим основаниям.

По мнению административного истца, регулятором при определении размера НВВ необоснованно исключены и не включены следующие расходы

- недополученный доход за счет непредъявленного полезного отпуска Гарантирующему поставщику в объеме 39,022 млн. кВт*ч в части содержания сетей за 2021 год – 58734,96 тыс. руб;

- недополученный доход, связанный с проведением корректировок выручки от передачи электрической энергии – 36455 тыс. руб.;

- выпадающие доходы по п. 87 Основ ценообразования (план 2023 год) – 58733 тыс. руб.;

- налог на прибыль (факт 2021 года, план 2023 года) – 43458 тыс. руб.;

- корректировка базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества (п. 8 Основ ценообразования) в размере 10468,22 тыс. руб.;

- расчетная предпринимательская прибыль в размере 57758,58 тыс. руб.

В частности, в соответствии с протоколом РСТ РБ от 28 ноября 2022 г. № 1/38 (далее протокол № 1/38) (п. 3 стр. 16 – Приложение № 4) и экспертным заключением (стр.30-39 – приложение № 7) регулятором исключен недополученный доход за 2021 год в сумме 61472 тыс. руб. со ссылкой на Методические указания № 98-э. Объем электрической энергии, из-за которого образовался указанный недополученный доход, фактически предъявлен гарантирующему поставщику в виде услуги по передаче электрической энергии, так как является потерями в сетях лиц, не оказывающих услуги по передаче электроэнергии. К данным лицам относятся ранее регулируемые организации, утратившие свой статус.

Предприятием в составе тарифной заявки на 2023 год представлены выпадающие доходы в виде убытков прошлых лет на сумму 403394,18 тыс. руб. Убытки прошлых лет, выявленные в отчетном периоде, в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету, утвержденным приказами Минфина РФ от 06.05.1999 № 32 н, № 33 н, относятся к расходам. Фактическая выручка прошлых периодов при проведении корректировки была учтена РСТ РБ в завышенном размере. Поскольку организация на основании решений судов, а также корректировочных актов в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета производит уменьшение начисленной выручки за соответствующий период, принимаемая РСТ РБ к расчету фактическая выручка также должна быть уменьшена на указанную сумму. Исключение из НВВ экономически обоснованных расходов по статье недополученный доход, связанный с проведением корректировок выручки передачи электрической энергии в сумме 36455 тыс. руб. противоречит Основам ценообразования.

В соответствии с экспертным заключением РСТ РБ от 15 ноября 2022 года на 2023 год учтены плановые выпадающие доходы от льготного технологического присоединения заявителей до 150 кВт для включения в НВВ ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» в сумме 29708,52 тыс. руб., при тарифной заявке 84582, 53 тыс. руб. Разногласия по данной статье обусловлены применением регулятором определения планового значения

объема максимальной мощности и длины линий на 2023 год положений Приказа ФАС России от 30.06.2022 года № 490/22, которым утверждены новые методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, которыми отменена значительная часть льгот на осуществление ТП, в том числе не включение в состав платы за ТП объектов заявителей до 150 кВт затрат по мероприятиям «последней мили».

Вопреки п. 20 Основ ценообразования, регулятор также не запрашивая дополнительных документов, неправомерно исключил экономически обоснованные расходы по налогу на прибыль по факту 2021 года в размере 43458 тыс. руб.

С учетом перечисленного, регулятором неверно определен размер расчетной предпринимательской прибыли.

В судебном заседании представитель ПАО «Россети Сибирь» Лазарева Ю.В., действующая на основании доверенности, исковые требования (с учетом уточнений) поддержала, просила признать недействующими оспариваемые приказы с момента принятия и обязать ответчика принять заменяющие нормативно-правовые акты.

Действующая на основании доверенности представитель Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия Красноок О.А., исковые требования не признала, представила письменные возражения по всем доводам административного истца, ссылаясь на то, что приказы приняты в пределах компетенции РСТ по Республике Бурятия, в порядке, установленном Правилами регулирования цен и Основами ценообразования, на основании проведенной экспертизы предложения ПАО «Россети Сибирь».

Суд, выслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить административный иск по основанию не включения в НВВ налога на прибыль и соответственно необходимости увеличения размера расчетной предпринимательской прибыли, представителей сторон, свидетелей, исследовав материалы административного дела, дела об установлении тарифов, приходит к следующему

Отношения о ценообразовании в сфере электроэнергетики урегулированы Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее-Основы ценообразования), Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Правила государственного регулирования), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 17 декабря 2012 г. №98-э (далее-Методические указания) и Регламентом установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, предусматривающего порядок

регистрации, принятия к рассмотрению и выдачи отказов в рассмотрении заявлений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и формы принятия решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденными приказом ФАС России от 19 июня 2018 г. № 834/18 (далее - Регламент).

В силу ч.1 ст.6 Закона об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются, в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных данной нормой.

В соответствии с ч.3 ст.24 Закона об электроэнергетике и п.63 Основ ценообразования органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают на очередной финансовый год на розничном рынке единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, и тарифы взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями.

В соответствии с пунктом 1.2 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия, утвержденного Постановлением Правительства Республики Бурятия от 3 февраля 2005г. №29 Республиканская служба по тарифам Республики Бурятия является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Республики Бурятия (далее - субъекты регулирования), а также контроль в сфере государственного регулирования тарифов (цен), иные функции в пределах компетенции, установленной законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Бурятия.

В соответствии с пунктом 3.8 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия в ее полномочия входит установление цены (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней таких цен (тарифов).

В соответствии с п.12 Правил государственного регулирования цен организаций, осуществляющие регулируемую деятельность, до 1 мая года,

предшествующего очередному периоду регулирования, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов предложения (заявления) об установлении тарифов с приложением обосновывающих документов (пункты 8, 12, 17, 35 Правил).

Судом установлено, что ПАО «Россети Сибирь» 28 апреля 2022 года обратилось в РСТ РБ с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии и корректировке НВВ на 2023 год с приложением обосновывающих документов, с применением метода индексации необходимой валовой выручки. В заявлении и предложило размер НВВ на 2023 год в размере 12750775,18 тыс. руб.

28 ноября 2022 года проведено заседание Коллегии РСТ РБ, в котором принял участие представитель ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго». Согласно протоколу размер НВВ для предприятия на 2023 год установлен в размере 6746564,59 руб., без оплаты потерь.

По итогам заседания РСТ РБ принят оспариваемый в настоящем деле в части Приказ № 1/37 от 28.11.2022 года «О единых котловых тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Бурятия» и приказ № 1/38 от 28.11.2022 года, которым внесены изменения в приказ РСТ РБ № 1/50 от 26 декабря 2018 года, в части размера НВВ предприятия на 2023 год.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о соблюдении процедуры принятия оспариваемых приказов.

В соответствии с п. 2 Указа Главы Республики Бурятия № 180 от 23 августа 2013 г. «Об утверждении Порядка официального опубликования и размещения нормативных правовых актов Республики Бурятия» нормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия для официального опубликования размещаются в «Информационном агентстве» Буряад унэн».

В соответствии с пунктом 11 Правил подготовки и государственной регистрации нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия, утвержденных постановлением Правительства Республики Бурятия № 146 от 8 июля 2004 г., нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, подлежат государственной регистрации.

Установлено, что оспариваемые Приказы РСТ РБ опубликованы на официальном Интернет-портале Правительства Республики Бурятия www.БуряадУнэн зарегистрированы в реестре нормативных правовых актов исполнительных органов власти Республики Бурятия.

Оспариваемые приказы, как уже отмечалось выше, приняты РСТ РБ в пределах предоставленных ей полномочий. Нарушений процедуры при их принятии не допущено - в соответствии с п.п. 8, 12, 20 Правил регулирования цен по предложению регулируемой организации было открыто дело об установлении цен (тарифов), до принятия приказов проведены экспертизы предложения об установлении цен (тарифов) (п.22 Правил) с составлением

экспертных заключений, которые по полноте содержания отвечают требованиям пункта 23 Правил государственного регулирования. Приказы приняты органом регулирования в пределах предоставленных ему полномочий по итогам заседания правления (коллегии) органа регулирования, о чем суду представлены протоколы заседания (п.25 Правил регулирования цен), приказы об установлении единых (котловых) тарифов опубликованы в установленном порядке.

Проверяя соответствие оспариваемых нормативных правовых актов законодательству, имеющему большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 Основ ценообразования под необходимой валовой выручкой понимается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

Исходя из п. 12 этих же Основ, при регулировании цен (тарифов) применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод индексации тарифов, метод сравнения аналогов, метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

В соответствии с положениями пункта 38 Основ ценообразования тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, регулирующими органами определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

На основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования. При этом при применении метода долгосрочной индексации темп роста одноставочного единого (котлового) тарифа в соответствующем субъекте Российской Федерации на каждый год 1-го долгосрочного периода регулирования не превышает темпа, установленного прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий год.

В течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 данного документа. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

В соответствии с п.7 Основ ценообразования, в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования (абз.10).

В случае если территориальная сетевая организация (ТСО) осуществляет деятельность на территории 2 и более смежных субъектов РФ, то для расчета и установления цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям по каждому из указанных субъектов РФ расходы на содержание электрических сетей и расходы на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства учитываются пропорционально объемам услуг по передаче электрической энергии, оказываемых потребителям (исключая ТСО) на территории соответствующего субъекта РФ, определяемых в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 861 от 27 декабря 2004 года.

Согласно пункту 38 Основ ценообразования, тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, регулирующими органами определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой на основании следующих долгосрочных параметров регулирования:

базовый уровень подконтрольных расходов, устанавливаемый регулирующими органами; индекс эффективности подконтрольных расходов; коэффициент эластичности подконтрольных расходов; уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям; уровень надежности и качестве реализуемых товаров (услуг).

Базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов (абзац 7).

На основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования (абзац 19).

В соответствии с п. 15 Основ ценообразования при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые цены (тарифы) рассчитываются на основе размера НВВ организации, осуществляющей регулируемую деятельность, полученной от реализации

каждого вида продукции (услуг), и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

Определение состава расходов, включаемых в НВВ, и оценка их экономической обоснованности производится в соответствии с законодательством РФ и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета (п. 16 Основ).

В НВВ включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 данного документа (абзац 20).

Изложенное выше свидетельствует о том, что учет экономически обоснованных расходов является обязательным элементом тарифного регулирования, направленным на реализацию таких принципов регулирования, как обеспечение экономической обоснованности обеспечения затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

Проверяя доводы иска о неправомерном исключении из НВВ предприятия на 2023 год недополученного дохода при корректировке НВВ тарифной выручки филиала за счет непредъявленного полезного отпуска Гарантирующему поставщику в объеме 39,022 млн. кВт*ч в части содержания сетей за 2021 год – 58734,96 тыс. руб., установлено следующее.

В тарифной заявке на 2023 год предприятием представлена корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2021 год (+)58734,96 тыс. руб. По результатам анализа данных статистической отчетности № 46-ээ и актов приема-передачи электроэнергии с энергосбытовыми компаниями, прямыми потребителями, ведомостей объемов переданной энергии потребителям гарантирующего поставщика, балансов электроэнергии по сетям Бурятэнерго и по ГЭС, экспертами установлено, что согласно отчетной формы 46-ЭЭ передача электроэнергии «прочим» потребителям и потребителям по группе «население» в границах филиала «Бурятэнерго» составляет 2308527,564 тыс. кВтч, с учетом передачи электроэнергии на собственные нужды сетевых организаций в объеме 1 401040,073 тыс. кВт, расход по которым определен по представленным документам, объем конечного полезного отпуска «прочим» потребителям и «населению» филиала «Бурятэнерго» составляет 3709567 тыс. кВтч (2308527,564 + 1 401 040,073).

Согласно утвержденного ТБР на 2021 год полезный отпуск конечным потребителям филиала «Бурятэнерго» формируется исходя из полезного

отпуска конечным потребителям филиала «Бурятэнерго» (с учетом собственного потребления сетевых организаций) и полезного отпуска потребителям сетевых организаций, имеющих с филиалом договорные отношения по схеме «котел сверху». Согласно представленным филиалом «Бурятэнерго» данным, объем передачи конечным потребителям ТСО, имеющих договорные отношения по схеме «котел сверху» составляет 94 180,267 тыс. кВтч. Как следствие, фактический полезный отпуск конечным потребителям для филиала «Бурятэнерго» составляет 3 803 747,904 тыс. кВтч (3709567 + 94180,267).

В соответствии с формой статистической отчетности № 46ЭЭ за 2021 год объем фактического полезного отпуска конечным потребителям, на основании которого сформирована выручка за услуги по передаче электроэнергии, составляет 3762296,299 тыс. кВтч, в т.ч. по группе «прочие» указан в размере 2684 205, 340 тыс. кВтч, по тарифной группе «Население» указан в размере 1078090 тыс. кВтч, что ниже полезного отпуска определенного по утвержденной схеме взаиморасчетов на 2021 год на 41 451,605 тыс. кВтч (3803747,904 – 3762296,299). Таким образом, согласно выводам экспертов (экспертное заключение л.34) , объем оказанных услуг филиалом должен быть на 41 451,605 тыс. кВтч. выше, чем указано в форме 46 –ЭЭ.

Экспертами установлено, что объем передачи электроэнергии по потребителям (т.3 л.д. 19) , которые именуются как «передано в сети лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии» составил 39022,656 тыс. кВтч. Данный объем не предъявлялся гарантирующему поставщику, собственникам сетей к оплате за услуги по передаче электроэнергии. Расчет недополученной выручки исходя из тарифов на услуги передачи электроэнергии и объема по потребителям названной категории показал, что величина недополученной тарифной выручки филиала за счет непредъявленного полезного отпуска гарантирующему поставщику либо собственникам сетей, связанный с потерями энергоресурса в сетях владельцев объектов электросетевого хозяйства, составляет 78887,90 тыс. руб., в том числе на содержание сетей 58734,96 тыс. руб. Указанный объем учитывался в качестве объема планового полезного отпуска при планировании доходной части ПАО «Россети Сибирь» на 2021 год.

По мнению стороны административного истца, оснований для исключения из НВВ указанной суммы не имелось, поскольку в силу приведенного выше абз. 10 п. 7 Основ ценообразования, указанные доходы недополучены при осуществлении регулируемой деятельности в предыдущем периоде регулирования по независящим от организации причинам, а потому указанные расходы (доход) подлежали учету регулирующим органом при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования.

Так, объем электрической энергии в 39022,656 тыс. кВтч фактически не предъявлен гарантирующему поставщику в виде услуги по передаче электрической энергии, так как он является потерями в сетях лиц, не оказывающих услуги по передаче.

Согласно заключению судебной экспертизы, проведенной ООО «ФЭС Экспертиза» от 10.11.2024 года, филиалом ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» в результате непредъявленного полезного отпуска в объеме 39022,256 тыс. Квтч, не был получен доход. Материалы тарифного дела филиала не содержат документов, позволяющих установить обоснованные причины не предъявления полезного отпуска гарантирующему поставщику. С учетом комплексного анализа документов тарифного дела, с учетом норм действующего законодательства, недополученную выручку в виде стоимости услуг по передаче электрической энергии в указанном выше объеме, нельзя признать как недополученную выручку по независящим от сетевой организации причинам. Бездействие сетевой организации не может являться основанием для включения в тариф недополученной выручки и в конечном итоге возложения обязанности по оплате указанного объема электрической энергии на потребителей электроэнергии. Фактически стоимость услуг по передаче электрической энергии в объеме 39022,256 тыс. кВтч в сети лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, является недополученной выручкой, возникшей по зависящим от сетевой организации причинам, и подлежит учету в фактическом объеме выручки за услуги по передаче электрической энергии за 2021 год.

У суда нет оснований не согласиться с данными выводами судебного эксперта, поскольку они надлежаще мотивированы и обоснованы, подкреплены ссылками на нормы действующего законодательства. Оснований признать недопустимым данное доказательство, у суда нет, поскольку оно получено по правилам статей 77-79 КАС РФ. Заключение экспертов (рецензия) на указанное заключение экспертизы, напротив, нельзя признать надлежащим доказательством, опровергающим выводы экспертизы, поскольку оно относится к простым письменным доказательствам, при даче заключения, эксперты не предупреждались о соответствующей уголовной ответственности.

Согласно судебной практике – определения Верховного Суда РФ от 16.06.2020г., Постановления Конституционного Суда РФ № 19-П от 25.04.2019г. обязанность гарантирующего поставщика компенсировать сетевой организации стоимость услуг по передаче электрической энергии, исчисленной от объема потерь, возникших в сетях иного владельца, возникает при условии заключения иным владельцем с лицом, осуществляющим продажу ему электрической энергии, соответствующего договора, включающего условие об урегулировании отношений по передаче электрической энергии. В отсутствие указанного договора между гарантирующим поставщиком и иным владельцем, адресовать гарантирующему поставщику требование сетевой организации об оплате услуг по передаче энергии в объеме, включающее в себя объем потерь в сетях владельцев, невозможно. Обязанность по заключению договоров, обеспечивающих продажу/покупку электрической энергии в целях компенсации потерь на розничных рынках электрической энергии в соответствии с основными положениями № 442, возложена на

квалифицированных производителей электрической энергии и/или гарантирующих поставщиков.

Изучив материалы тарифного дела, доводы сторон, суд не находит оснований согласиться с доводами административного истца о том, что 58734,96 тыс. руб. являются доходом в смысле п. 7 Основ ценообразования № 1178, недополученным административным истцом по независящим от него причинам, поскольку правовых оснований для требования оплаты за объем электрической энергии в 39022,656 тыс. кВтч. ни с гарантирующего поставщика, ни с владельцев электросетевого хозяйства, не оказывающих услуги по передаче, у истца нет.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ, одними из принципов организации экономических отношений и основ государственной политики в сфере электроэнергетики является соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных данной статьей, при регламентации применения методов государственного регулирования.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в их собственности объектах электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 50 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861, размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации.

Пунктом 51 Правил N 861 предусмотрено, что стоимость электрической энергии в объеме фактических потерь электрической энергии, возникших на объектах электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть и принадлежащих собственникам или иным законным владельцам, которые ограничены в соответствии с Федеральным законом "Об электроэнергетике" в осуществлении своих прав в части права заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием указанных объектов, оплачивается той организацией, которая в соответствии с договором о порядке использования таких объектов обязана приобретать электрическую энергию

(мощность) для компенсации возникающих в них фактических потерь электрической энергии.

Согласно абзацу пятому пункта 4 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, иные владельцы объектов электросетевого хозяйства приобретают электрическую энергию (мощность) в целях компенсации потерь электрической энергии, возникающих в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства, и выступают в этом случае как потребители.

Аналогичные положения закреплены в п. 129 Основных положений № 442, которыми предусмотрено, что потери электрической энергии, возникающие в принадлежащих иным владельцам объектов электросетевого хозяйства объектах электросетевого хозяйства, приравниваются к потреблению электрической энергии и оплачиваются иными владельцами в рамках заключенных ими договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, с учетом оплаты стоимости услуг по передаче электрической энергии (абзац первый). При этом определение объема потребления электрической энергии объектами электросетевого хозяйства иных владельцев осуществляется в порядке, установленном разделом X этого документа, а в случае непредставления показаний, двукратного недопуска для целей проведения проверки или отсутствия приборов учета на границе таких объектов электросетевого хозяйства определение объемов потребления электрической энергии осуществляется в соответствии с разделом X данного документа.

В соответствии с пунктом 130 названного нормативного правового акта при отсутствии заключенного в письменной форме договора о приобретении электрической энергии (мощности) для целей компенсации потерь электрической энергии или договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, сетевые организации (иные владельцы объектов электросетевого хозяйства) оплачивают стоимость электрической энергии в объеме фактических потерь электрической энергии гарантирующему поставщику, в границах зоны деятельности которого расположены объекты электросетевого хозяйства сетевой организации (иного владельца объектов электросетевого хозяйства).

Следует отметить, что приведенные нормативные положения Основных положений № 442 являлись предметом проверки Верховного Суда РФ, в соответствии с решением которого от 07.08.2020 г., суд пришел к выводу о том, что возлагая обязанность на иных владельцев объектов электросетевого хозяйства по приобретению электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь электрической энергии, Правительство Российской Федерации ставит в равное положение субъектов розничных рынков электрической энергии, достигает баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, а также не допускает необоснованного повышения цен (тарифов) на электрическую энергию.

В силу статьи 210 ГК РФ собственник объектов электросетевого хозяйства обязан нести бремя содержания принадлежащих ему таких объектов, в том числе расходы на оплату потерь электрической энергии, которые возникли в указанных объектах как по технологическим причинам, связанным с физическим состоянием и износом соответствующих объектов, так и по причинам самовольного присоединения к таким объектам энергопринимающих устройств при отсутствии заключенных в установленном порядке договоров, обеспечивающих куплю-продажу (поставку) электрической энергии в отношении таких энергопринимающих устройств.

В противном случае расходы на уплату указанных потерь электрической энергии должно было нести лицо, которому не принадлежит соответствующий объект электросетевого хозяйства, - потребитель электрической энергии, энергопринимающие устройства которого присоединены к объекту электросетевого хозяйства, или сетевая организация, к сетям которой присоединены указанные энергопринимающие устройства опосредованно через объект электросетевого хозяйства, принадлежащий третьему лицу - иному владельцу, что противоречило бы указанным выше принципам ГК РФ и Федерального закона N 35-ФЗ, нарушая баланс интересов субъектов розничных рынков электрической энергии, а также создавая риски снижения качества и надежности снабжения потребителей электрической энергией за счет лишения иного владельца объекта электросетевого хозяйства стимула в надлежащем содержании такого объекта в целях снижения потерь электрической энергии.

Таким образом, приведенные нормативные положения, включая положения ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике», в совокупности с разъяснениями Верховного Суда РФ прямо устанавливают обязанность владельцев объектов электросетевого хозяйства, возникающую по своему статусу к потребителям услуг, оплачивать потери, возникающие при эксплуатации принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства в связи с перетоком электрической энергии иным потребителям. При этом данная обязанность возникает вне зависимости от наличия заключенного договора.

Поскольку федеральным законодательством прямо установлены лица, несущие бремя приведенных выше расходов, которые в рассматриваемом деле, истец квалифицировал в качестве выпадающих доходов, то регулятор правомерно не нашёл оснований учитывать их при определении размера НВВ на 2023 г., поскольку в таком случае данные расходы опосредованно повлекли бы увеличение тарифа для рядовых потребителей - населения РБ.

При наличии в действующем законодательстве установленных механизмов, предусматривающих компенсацию оплаты потерь, ссылки административного истца на невозможность их реализации по независящим от него причинам, принять во внимание нельзя, поскольку они надлежащими доказательствами не подтверждены.

Проверяя правомерность действий регулятора по статье затрат «Выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям» суд приходит к следующему.

Административный истец, с учетом уточненных предложений об установлении тарифов на услуги по передаче электроэнергии просил включить по указанной статье расходы в размере 220905,84 тыс. руб., в том числе: 1) выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающий 15 кВт включительно, не включаемых в состав платы за технологическое присоединение на 2023 год в размере 136323,31 тыс. руб. 2) выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения мощностью до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за технологическое присоединение на 2023 год в сумме 84582,53 тыс. руб.

Правомерность исключения доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно, не включаемых в состав платы за технологическое присоединение на 2023 год в размере 136323,31 тыс. руб., административным истцом не оспаривается.

В соответствии с п. 87 Основ ценообразования № 1178 в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации, возникающих при оказании услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям, в соответствии с правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2022 г. № 1178 внесены изменения в некоторые акты Правительства РФ по вопросам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, а именно изменен порядок расчета платы за технологическое присоединение для заявителей, максимальная мощность которых не превышает 15 кВт и установлены новые критерии льготных категорий потребителей, к которым относятся: - объекты микрогенерации заявителей – юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, а также одновременного технологического присоединения объектов микрогенерации и энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более 150 кВт (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), присоединяемых по третьей категории надежности к объекту электросетевого хозяйства сетевой организации на уровне напряжения 0,4 кВ и ниже, при условии, что расстояние от этих энергопринимающих устройств и (или) объектов микрогенерации до существующих объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций

составляет не более 200 метров в городах и поселках городского типа и не более 300 метров в сельской местности.

Согласно п. 87 Основ ценообразования в редакции от 30.06.2022 г., в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей максимальной мощностью не более 150 кВт, присоединяемых по третьей категории надежности к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации на уровне напряжения 0,4 кВ и ниже, при условии, что расстояние от этих энергопринимающих устройств до ближайшего объекта электрической сети необходимого заявителю класса напряжения составляет не более 200 метров в городах и поселках городского типа и не более 300 метров в сельской местности, не включаются расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства – от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Расчет размера выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, производится в соответствии с методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденных Приказом ФСТ России от 11.09.2014 г. № 215-э/1 (далее Методические указания № 215-э/1) в редакции от 30 июня 2022 г.

В соответствии с п. 4 приведенных методических указаний к выпадающим доходам, связанным с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, относятся: расходы по мероприятиям «последней мили», связанные с осуществлением технологического присоединения, энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 150 кВт включительно, за исключением расходов, предусмотренных подпунктом «2» настоящего пункта (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), не включаемые в плату за технологическое присоединение (далее – расходы по мероприятиям «последней мили», связанные с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 150 кВт включительно).

В соответствии с примечанием 5 к приложению I Методических указаний № 215-э/1, плановое количество договоров об осуществлении технологического присоединения, плановые значения объема максимальной мощности длины линий (столбец 10) определяются на основании фактических средних данных за три предыдущих года.

В соответствии с пояснительной запиской по расчету выпадающих доходов от технологического присоединения льготных категорий заявителей по филиалу ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» за 2021 г. и на 2023г. плановые значения объема максимальной мощности, длины линий и количества точек учета электрической энергии (мощности) определены предприятием на основании фактических средних данных за три предыдущих года (2019-2021). Информация о фактических параметрах за каждый год

трехлетнего периода (2019-2021 г.г.), которые были использованы для расчета планового значения объема максимальной мощности, длины линий на 2023 г., приняты по 2019 -2020 г.г. на основании утвержденных РСТ РБ фактических значений, на 2021 г. в соответствии с реестром.

Согласно выводам судебной экспертизы, расчет фактических средних данных за три предыдущих года (2019-2021) произведен предприятием по несопоставимым по критериям отнесения к льготной категории заявителей данным, и является некорректным.

В соответствии с п. 5 методических указаний № 215-э/1 расчет выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, осуществляет сетевая организация, которая несет указанные расходы. Материалы тарифного дела не содержат расчета объемов строительства в соответствии с критериями, установленными п. 12 методических указаний № 490/2022 за 2019 и 2020 г. Согласно примечанию 4 к приложению № 3 к Методическим указаниям, плановые значения объема максимальной мощности и длины линий определяются на основании фактических средних данных за три предыдущих года – за два предыдущих года, а в случае отсутствия данных за два года - за предыдущий год), но не ниже документально подтвержденной величины объема максимальной мощности и длины линий, определенной на основании заявок на технологическое присоединение, поданных на следующий период регулирования.

Поскольку филиалом представлены фактические данные в разрезе льготных потребителей, соответствующих пункту 12 Методических указаний № 490/22 только за 2021 г., для расчета выпадающих доходов от подключения льготных потребителей максимальной мощностью до 150 кВт экспертом приняты данные за 2021 г.

Согласно выводам эксперта, выпадающие доходы от подключения льготных категорий потребителей максимальной мощностью до 150 кВт (по мероприятиям «последней мили») на 2023 год по расчету эксперта составляют 29701,27 тыс. руб., что незначительно превышает размер доходов определенных РСТ РБ на 7,25 тыс. руб. за счет ошибочно примененной им ставки на покрытие расходов сетевой организации на строительство одно трансформаторных подстанций. Данные средства могут быть изъяты в следующем периоде тарифного регулирования.

Таким образом, учитывая приведенные нормы права и вывода судебной экспертизы, доводы истца в указанной части о незаконности оспариваемого акта, не являются. Ссылки на неправомерность получения тарифным органом информации о льготных потребителях, основанием для признания оспариваемого акта не являются. Также как и не является незначительное превышение суммы учтенных регулятором выпадающих доходов.

Проверяя правомочность требований в части корректировки базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества в соответствии с п. 8 Основ ценообразования в размере 10468,22 тыс. руб. суд приходит к следующему.

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 19 мая 2022 года № 5/4 «Об определении фактических значений показателей надежности качества услуг по передаче электрической энергии по сетям сетевых организаций на территории Республики Бурятия за 2021 год» (далее - Приказ) определены фактические значения показателей надежности и качества услуг по передаче электрической энергии по сетям сетевых организаций на территории Республики Бурятия за 2021 год (пункт 1).

Пунктом 2 приведенного Приказа установлено, что он вступает в силу со дня подписания.

Согласно пункту 1 приложения к Приказу, для ПАО «Россети Сибирь - «Бурятэнерго» (Республика Бурятия) показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии на точку поставки (Псаид), час установлен в размере 1,65034; показатель средней частоты прекращения передачи электрической энергии на точку поставки (Псаif), шт. — 1,10705; показатель уровня качества оказываемых услуг (Пштр) — 1,23525; показатель качества исполнения Единых стандартов качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, Ккач3 - -1.

Законность приведенного нормативного правового акта по доводам ПАО «Россети - Сибирь» являлись предметом проверки и оценки Верховного Суда Республики Бурятия, решением которого от 16 февраля 2024 года, в удовлетворении административного иска отказано. Решение суда вступило в законную силу. Соответственно, правомерность установления показателя качества исполнения Единых стандартов качества обслуживания сетевыми организациями потребителей сетевых организаций, Ккач 3 - -1, установленная вступившим в законную силу судебным актом, имеющим преюдицию при рассмотрении настоящего дела. В этой связи, корректировка базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества, показатели которых установлены приведенным нормативным правовым актом, является правомерной.

Проверяя правомерность исключения экономически обоснованных расходов по налогу на прибыль по факту 2021 года, плану 2023 года в сумме 43358 тыс. руб., суд приходит к следующему.

Пунктом 20 Основ ценообразования предусмотрено, что в необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период.

При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина налога на прибыль организаций, которая относится по данным раздельного учета к деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии и осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 43 Закона об электроэнергетике Методические указания по ведению раздельного учета по видам деятельности в сфере электроэнергетики устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13 декабря 2011 г. N 585 (далее - Приказ N 585) утвержден Порядок ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике.

Подпунктом 7.2.10 пункта 7 указанного приказа предусмотрено, что раздельный учет расходов ведется субъектами естественных монополий по элементам и видам затрат, а также иным показателям, необходимым для ведения раздельного учета доходов и расходов, в том числе, и по расходам на уплату налогов.

Порядок отражения в бухгалтерском учете информации о расчетах по налогу на прибыль для организаций установлен в Положении по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02", утвержденном приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19 ноября 2002 года N 114н (далее - ПБУ 18/02).

Согласно материалам дела в регулирующий орган обществом представлены следующие документы – показатели раздельного учета доходов и расходов субъекта естественных монополий, оказывающего услуги по передаче электроэнергии (мощности) по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, согласно форме «Отчёт о прибылях и убытках» за 12 месяцев 2021 года (в формате таблиц 1.3 и 1.6 приказа Минэнерго России от 13.12.2011 № 585).

- бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за 2021 год, сформированный в целом по обществу ПАО «Россети Сибирь», при этом по филиалу Бурятэнерго бухгалтерская отчетность не представлена; налоговая декларация по налогу на прибыль филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» за 2021 год, с подтверждением даты отправки; пояснительная записка по расчету суммы налога, распределенного на филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» по данным формы 1.3; 4 платежных поручения по оплате авансовых платежей по налогу на прибыль в бюджет Республики Бурятия. Также предприятием представлена налоговая декларация по налогу на прибыль за 2021 год по филиалу «ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» в которой отражена исключительно сумма текущего налога на прибыль в размере 28742,594 тыс. руб., подлежащая зачислению в бюджет Республики Бурятия. Эксперты проанализировав таблицу 1.3 к Порядку ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, утвержденному приказом Минэнерго России от 13.12.2011 г. № 585, установили, что величина текущего налога на прибыль за 2021 год в целом по ПАО «Россети Сибирь» составляет 74362 тыс. руб., из которых 21 729,0 тыс. руб. распределены на Республику Бурятия на деятельность по «передача по распределительным сетям».

С учетом указанного, эксперты посчитали, что филиал в нарушение действующего законодательства не представил материалы по экономическому обоснованию размера налога на прибыль по регулируемым видам

деятельности: оказание услуг по передаче электроэнергии и технологическое присоединение за 2021 год, в связи с чем проверить представленный предприятием расчет сумм налога, распределенного на филиал Бурят энерго, провести оценку соответствия расчетных данных с отчетными в налоговой декларации за 2021 год и положениями учетной политики Общества, и определить экономическую обоснованность данных расходов с учетом распределения по видам деятельности, не представляется возможным.

С данным выводом согласиться нельзя. *налог*
Системное толкование положений пунктов 2, 17, 20 Основ ценообразования, пункта 11 Методических указаний N 98-э позволяет прийти к выводу о том, что действующее нормативное регулирование рассматривает в качестве неподконтрольных расходов, определяемых методом экономически обоснованных расходов и включаемых в НВВ, величину нечисленного и уплаченного текущего налога на прибыль, сформированную по данным бухгалтерского учета в соответствии с правилами бухгалтерского учета и учетной политикой организации, с соблюдением требований раздельного учета по регулируемым видам деятельности.

В рассматриваемом случае не установлено и материалами дела не подтверждено наличие каких-либо нарушений ведения бухгалтерского учета, в том числе с учетом внесенных в ПБУ 18/02 изменений приказом Минфина России от 20 ноября 2018 года N 236н, со стороны Общества, которые бы привели к недостоверному отражению информации о величине налога на прибыль, подлежащего учету в НВВ.

Соответствующие доказательства в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, у ответчика при установлении тарифа и расчете НВВ Общества отсутствовали правовые основания для уменьшения размера экономически обоснованных расходов административного истца в виде налога на прибыль с заявленных регулируемой организацией 43458 тыс. руб. до 0 тыс. руб., а примененный тарифным органом подход к определению расчетной величины налога на прибыль не соответствуют приведенным выше нормативным правовым актам, что, в свою очередь, повлекло за собой также неверную корректировку налога на прибыль.

Как следует из пункта 38 Основ ценообразования, пункта 9 Методических указаний N 98-э, тарифы на услуги по передаче электрической энергии, рассчитываемые методом индексации необходимой валовой выручки, устанавливаются отдельно на каждый финансовый год долгосрочного периода регулирования, при этом НВВ регулируемой организации подлежит ежегодной корректировке.

В соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся, в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов: расходы организаций, осуществляющих регулируемую

деятельность, в предыдущем периоде регулирования, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности этих организаций и покрытые за счет поступлений от регулируемой деятельности: учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) расходы, фактически не понесенные в периоде регулирования, на который устанавливались регулируемые цены (тарифы) (за исключением случая применения в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала и метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, а также случаев, предусмотренных пунктом 21 (1) данного документа).

Корректировка неподконтрольных расходов осуществляется по формуле 7 Методических указаний как разница между фактическими и плановыми указанными расходами за год, предшествующий году, в котором утверждается тариф на очередной финансовый год долгосрочного периода регулирования.

Вместе с тем сведений о том, что указанные расходы по оплате налога на прибыль Общества в предыдущем периоде (2021 год) фактически не понесены или не связаны с осуществлением регулируемой деятельности, у тарифного органа не имелось.

В силу пункта 19 Правил регулирования, в случае если в ходе анализа представленных организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнений предложений либо их обоснований, регулирующий орган запрашивает дополнительные материалы, указав форму их представления и требования к ним, а организации, осуществляющие регулируемую деятельность, представляют их в течение 7 рабочих дней со дня поступления запроса.

С учетом вышеприведенного нормативного регулирования, административный ответчик при том, что расходы по оплате налога на прибыль подлежат безусловному включению в НВВ, посчитав недостаточными представленные обществом обосновывающие материалы, в данной ситуации не лишено было возможности запросить для рассмотрения заявления ПАО «Россети-Сибирь» документы, необходимые для пересмотра уровня неподконтрольных расходов. Принимая во внимание конкретные обстоятельства настоящего дела, в случае недостаточности тех или иных обосновывающих документов не исключалось не только право, но и обязанность тарифного органа предложить регулируемой организации представить дополнительные материалы, что исходя из принципов достижения и соблюдения баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав; обеспечение защиты потребителей от необоснованного повышения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) (часть 1 статьи 20 Закона об электроэнергетике), а также практики оценки обосновывающих материалов, являлось бы предсказуемым для регулируемой организации и не создающим непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного

тарифа. Вместе с тем, как установлено судом указанная обязанность тарифным органом не исполнена.

Что касается выводов судебной экспертизы, то в целом они приведенных выводов не опровергают, поскольку даны без учета положений пункта 19 Правил регулирования, а потому основанием для отказа в иске по данному основанию не являются.

При таких обстоятельствах, у суда отсутствуют основания признать не противоречащими требованиям действующего законодательства оспариваемые нормативные правовые акты, в оспариваемой части. Поскольку органом регулирования неправомерно были исключены из НВВ расходы предприятия по оплате налога на прибыль.

Проверяя правомерность деятельности органа регулирования при определении размера расчетной предпринимательской прибыли. То суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 19 пункта 2 Основ ценообразования расчетная предпринимательская прибыль сетевой организации представляет собой величину, учитываемую при определении необходимой валовой выручки сетевой организации, используемую при расчете цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии, остающейся в распоряжении сетевой организации и расходуемой по ее усмотрению.

Расчетная предпринимательская прибыль сетевой организации, включаемая в необходимую валовую выручку сетевой организации, определяется в размере 5 процентов необходимой валовой выручки сетевой организации на очередной период регулирования с учетом расходов на оплату потерь на очередной период регулирования за вычетом расходов на оплату услуг по передаче электрической энергии, оказываемых прочими территориальными сетевыми организациями (абзац 19 пункта 38 Основ ценообразования).

В связи с изложенным, поскольку расчетная предпринимательская прибыль является производной от размера необходимой валовой выручки, при расчете которой РСТ РБ допущены нарушения в части исключения расходов по оплате налога на прибыль, ее значение также подлежит последующей корректировке.

Таким образом, суд приходит к выводу, что оспариваемые приказы РСТ РБ нельзя признать экономически обоснованными, поскольку при их принятии, орган регулирования не учел в составе НВВ административного истца расходы по оплате налога на прибыль в размере 43458 тыс. руб.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 КАС РФ суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт не соответствует иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признает его не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемые приказы имеют ограниченный срок действия – 2023г., они подлежат признанию недействующими в части с момента принятия.

Частью 4 статьи 216 КАС РФ предусмотрено право суда в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

При этом следует учесть разъяснения, содержащиеся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016г. №63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», согласно которому в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс (далее - нормативный правовой акт), с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости возложить на РСТ Республики Бурятия обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт.

В соответствии с пунктом 2 части 4 ст.215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации информация о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию на официальном Интернет-портале органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 215 КАС РФ, Верховный Суд Республики Бурятия

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Россети Сибирь» удовлетворить.

Признать не действующими с момента принятия:

- 1) Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 28 ноября 2022 года №1/37 «О единых (котловых) тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Бурятия», в части устанавливающей необходимую валовую выручку филиала ПАО

«Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» на 2023 год без учета оплаты потерь, учтенную при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в Республики Бурятия без ФСК в размере 4 909 050,88 тыс. руб., с ФСК – 6 244 906,56 тыс. руб.;

2) Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 26 декабря 2018 года № 1/50 (в ред. от 28 ноября 2022г. № 1/38) «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго», оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия, на 2019-2023 годы» в части устанавливающей НВВ ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго) (без учета оплаты потерь) на 2023 г. в размере 6 746 564,59 тыс. руб.

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия принять акты, заменяющие признанные судом недействующими в части приказы Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 28 ноября 2022 года №1/37 и от 26 декабря 2018 года №1/50 (в редакции приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 28 ноября 2022г. № 1/38).

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу на официальном Интернет-портале органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru.

Решение может быть обжаловано в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение изготовлено 11 июля 2025 г.

Председательствующий:

РЕШЕНИЕ/ОПРЕДЕЛЕНИЕ
НЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ



