



РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 февраля 2026 года

г. Улан-Удэ

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Казанцевой Т.Б., при секретаре Доржиевой А.Р., с участием прокурора Халтыгеевой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» о признании недействующим приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 9 декабря 2024 года №1/34 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке»,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия (далее – РСТ Республики Бурятия) от 9 декабря 2024г. №1/34 (далее – Приказ №1/34) были установлены сбытовые надбавки гарантирующего поставщика (далее также - ГП) электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке, на 2025г. Приказ опубликован 11 декабря 2024г. в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн», 20 декабря 2024г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Названным нормативным правовым актом установлены сбытовые надбавки гарантирующего поставщика на период с 1 января 2025г. по 31 декабря 2025г. с разбивкой по полугодиям и тарифным группам потребителей в следующем размере (I / II полугодие; руб./кВт.ч без НДС):

- население и приравненные к нему категории потребителей - 0,22642/ 0,27342;
- сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь - 0,71800/ 0,97726;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств менее 670 кВт - 0,68066/ 0,68908;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт - 0,24056/ 0,33841;
- прочие потребители с максимальной мощностью принадлежащих им энергопринимающих устройств не менее 10 МВт - 0,22689/ 0,22969.

АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» обратилось в суд с административным иском, в котором просило признать данный приказ недействующим, возложив на административного ответчика обязанность

принять заменяющий нормативный правовой акт, устанавливающий сбытовые надбавки гарантирующего поставщика на 2025г.

В обоснование заявленных требований административный истец ссылался на то, что из НВВ предприятия на 2024г. были исключены суммы отклонения стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей за 2022г. путем сглаживания и переноса на 2025г., что повлекло также уменьшение расчетной предпринимательской прибыли за 2024г., в целом было необоснованно исключено 80 820 694,50 руб.

Незаконность сглаживания была установлена решением Верховного Суда Республики Бурятия от 7 ноября 2024г. В нарушение абз.12 ст.7 Основ ценообразования данная сумма была включена в НВВ предприятия на 2025г. без учета параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, в соответствии с которым индекс потребительских цен в среднем на 2025г. составлял 105,7908%, что в денежном выражении составляет 4 680 164,78 руб. ($80\,820\,694,50 \times 5,7908\%$).

Кроме того, в нарушение п.55 Методических указаний, формула 78 в котором предусматривает включение в расчет объема потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям во втором полугодии года, предшествующего базовому периоду регулирования ($i-2$), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, регулятором неверно определена величина недополученных или излишне полученных доходов за 2023г. относительно отклонения объемов потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям во втором полугодии 2023г. РСТ Республики Бурятия определила указанную величину в размере (-)37 499 765,88 руб., что выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, необоснованно исключив ее из НВВ предприятия.

В судебном заседании действующая на основании доверенности представитель АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» Сахьянова Е.В. искивые требования поддержала по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика - РСТ Республики Бурятия Краснюк О.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании и в письменных возражениях на иск возражала против удовлетворения искивых требований, указав, что сумма выпадающих доходов (дельта РД) в размере 79 626,30 тыс. руб. была учтена регулирующим органом при установлении сбытовой надбавки на 2025г. с учетом расчётной предпринимательской прибыли, в совокупности составляющие 80 820 694,50 тыс. руб. Данная сумма включена на основании тарифного решения 2024г. (сглаживание $\Delta_{РД, i-2}$ на 2025г.) с учетом судебного решения от 7 ноября 2025г. Норма законодательства в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, которая обязывает регулирующий орган учитывать в этом случае индекс потребительских цен при учёте выпадающих доходов ($\Delta_{РД, i-2}$), отсутствует.

82

Относительно отклонения объемов потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям во втором полугодии 2023г., определенной в размере (-)37 499 765,88 руб., пояснила, что на день принятия сбытовой надбавки ГП на 2025г. решение суда от 7 ноября 2024г., в котором была проанализирована аналогичная ситуация на 2024г., не вступило в законную силу, потому подход регулятора не был изменен.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы административного дела, заключение прокурора Халтыгеевой Н.Н., указавшей о наличии оснований для признания приказа недействующим, приходит к выводу, что требования административного истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения о ценообразовании в сфере электроэнергетики урегулированы Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Правила государственного регулирования), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 21 ноября 2017г. № 1554/17.

В силу ч.1 ст.6 Закона об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных данной нормой.

В соответствии абз.6 п.3 ст.23.1 Закона об электроэнергетике на розничных рынках государственному регулированию подлежат сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков, размер которых определяется в соответствии с пунктами 65 - 65 (3) Основ ценообразования.

В силу п. 63 Основ ценообразования исполнительные органы субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают на очередной финансовый год на розничном рынке сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков. При этом размер таких надбавок определяется в соответствии с пунктами 65 - 65(3) настоящего документа.

В соответствии с пп.1.2, 3.6 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 3 февраля 2005г. №29, Республиканская служба по тарифам Республики Бурятия является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Республики Бурятия (далее - субъекты регулирования), в ее полномочия входит установление сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков (далее – ГП) электрической энергии.

В соответствии с пп. 8, 12, 17, 35 Правил государственного регулирования цен 27 апреля 2024г. гарантирующий поставщик - АО «Читаэнергосбыт» обратилось с заявлением в РСТ РБ об установлении сбытовых надбавок для АО «Читаэнергосбыт» на территории Республики Бурятия на 2025г., приложив соответствующие расчеты и обосновывающие материалы.

В соответствии с п.22 Правил регулирования приказом РСТ РБ от 22 мая 2024г. №1/6 открыто дело об установлении сбытовых надбавок гарантирующему поставщику АО «Читаэнергосбыт» на 2025г., проведена экспертиза предложения регулируемой организации, на заседании коллегии РСТ РБ 9 декабря 2024г. принят приказ №1/34, которым установлены сбытовые надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке на территории Республики Бурятия на 2025г. Приказ опубликован 11 декабря 2024г. в сетевом издании «Информационное агентство «Буряад унэн», на официальном сайте органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru и 20 декабря 2024г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Таким образом, процедура принятия нормативного правового акта нарушена не была, по данному основанию приказ не оспаривается.

Рассматривая доводы истца по существу заявленных требований, суд приходит к следующим выводам.

Решением Верховного Суда Республики Бурятия от 7 ноября 2024г., вступившим в законную силу после апелляционного рассмотрения 12 февраля 2025г., был признан недействующим с момента принятия Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 19 декабря 2023 года №1/28 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 23 июля 2024г. №1/14 с возложением на ответчика обязанности принять замещающий нормативный правовой акт.

Одним из оснований для признания приказа недействующим послужил факт необоснованного исключения регулятором из НВВ на 2024г. в целях сглаживания с переносом на 2025г. суммы отклонения стоимости электрической энергии (мощности), приобретаемой ГП для целей поставки

населению и приравненным к нему категориям потребителей за 2022 год в размере 79 626 300,00 руб. на основании абз.11 п.7 Основ ценообразования, в целях сглаживания.

При этом суд пришел к выводу, что компонент $\Delta P_{Д-2}$ входит в состав выпадающих доходов гарантирующего поставщика, которые не тождественны недополученным доходам, и в силу изложенных правовых норм является постоянным компонентом в составе НВВ Гарантирующего поставщика, возможность переноса (в том числе частичного) данной составляющей на последующие периоды регулирования не предусмотрена ни Основами ценообразования, ни Методическими указаниями №1554/17.

Как следует из экспертного заключения об установлении сбытовой надбавки на 2025г. (стр.117, п.6.5. «выпадающие/излишне полученные доходы, неучтенные при регулировании за предыдущие годы, либо исполнение предписаний ФАС России»), в соответствии с указанным решением Верховного Суда Республики Бурятия от 7 ноября 2024г. по делу №3а-75/2024 (не вступившего в законную силу на указанный момент) определены к учету в НВВ на период регулирования 2025г. расходы в сумме 79 626,30 тыс. руб. и доля расчетной предпринимательской прибыли в размере 1194,395 тыс. руб.

Аналогичные выводы приведены в протоколе заседания коллегии РСТ Республики Бурятия от 9 декабря 2024г. №1/34 (стр.9 раздел 2.3.).

При этом в целях принятия заменяющего нормативного правового акта в соответствии с решением суда от 7 ноября 2024г. РСТ Республики Бурятия был принят приказ №1/7 от 20 марта 2025г., которым размер сбытовой надбавки ГП не был изменен, в протоколе заседания коллегии РСТ РБ (стр.3 п.2) указано о необходимости включить в НВВ ГП сумму в размере 79 626,30 тыс. руб. При этом указано, что учитывая выводы в решении суда при установлении сбытовых надбавок на 2025г. расходы на общую сумму 80 820,70 тыс. руб. (79 626,30 тыс. руб. + 1194,395 тыс. руб.) учтены приказом и протоколом заседания коллегии РСМТ РБ от 9 декабря 2024г. №1/34.

Приказ РСТ Республики Бурятия №1/7 от 20 марта 2025г. Гарантирующим поставщиком - АО «Читаэнергосбыт» не оспорен, против подхода регулятора о включении данной суммы в НВВ 2025г. истец не возражал.

Таким образом, применительно к рассматриваемому делу восстановление нарушенных прав АО «Читаэнергосбыт» было произведено органом регулирования путем учета выпадающих доходов за 2022 г. при установлении сбытовой надбавки на 2025г., что согласуется и с разъяснениями, данными в п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016г. №63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», указывающими, что в случаях, когда регулируемая цена была вопреки требованиям закона установлена ниже экономически обоснованной и нормативный акт, в соответствии с

13.

которым она определялась, признан судом недействующим, участвовавший в ее формировании поставщик не вправе требовать взыскания доплаты в соответствующей части с потребителей ресурса. Компенсация имущественных потерь поставщика при этом осуществляется путем их учета в следующих периодах регулирования, а также посредством реализации иных способов защиты нарушенного права (ст.12 ГК РФ).

Пункт 7 Основ ценообразования, на который ссылается административный истец, обосновывая необходимость применения индекса потребительских цен к учтенной сумме выпадающих доходов, предусматривает, что исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности, учет экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, в целях сглаживания изменения тарифов могут осуществляться в течение периода, в том числе относящегося к разным долгосрочным периодам регулирования, который не может быть более 5 лет. В этом случае распределение исключаемых экономически необоснованных доходов и расходов, учитываемых экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, осуществляется при расчете необходимой валовой выручки соответствующего годового периода регулирования с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (абз.11).

Таким образом, в рассматриваемом случае данная норма применению не подлежит, поскольку предписывает учитывать параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (индекс потребительских цен) в случаях сглаживания изменения тарифов, которое применительно к сумме выпадающих доходов 2022г. решением суда от 7 ноября 2024г. было признано необоснованным.

Истцом приказ №1/34 от 9 декабря 2024г. оспаривается также по мотиву того, что величина недополученных или излишне полученных доходов за 2023 год в части отклонения объемов потерь электрической энергии, фактически поставленной сетевым организациям за 2 полугодие 2023 года, была определена регулятором в размере (-) 37 499 765,88 руб. с нарушением п.55 Методических указаний.

Согласно п.55 Методических указаний величина недополученных (+) или излишне полученных (-) доходов от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении сетевых организаций за период, предшествующий

86

базовому периоду регулирования (i-2), определяется исходя из объема потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в году, предшествующему базовому периоду регулирования (i-2), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, а также объема потерь электрической энергии, поставляемой ГП сетевым организациям в году, предшествующему базовому периоду регулирования (i-2), учтенного при установлении сбытовых надбавок для сетевых организаций по формуле 78:

$$\begin{aligned} \text{Рез}_{i-2}^{\text{сет}} = & (\text{СН}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{сет}} - \text{СН}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{сет прежний ГП}}) \cdot \mathcal{E} \mathcal{E}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{пот факт}} + \\ & + (\text{СН}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{сет}} - \text{СН}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{сет прежний ГП}}) \cdot \mathcal{E} \mathcal{E}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{пот факт}} + (\mathcal{E}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{пот}} - \mathcal{E}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{пот факт}}) \cdot \text{СН}_{i-2,1\text{п/г}}^{\text{сет}} + \\ & + (\mathcal{E}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{пот}} - \mathcal{E}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{пот факт}}) \cdot \text{СН}_{i-2,2\text{п/г}}^{\text{сет}} + \sum_{j=1}^k C_j^{\text{сет}} \cdot n_{i-2}^{\text{сет факт}} \cdot \text{ИПЦ}_{i-2}^{\text{факт}} - \\ & - \sum_{j=1}^k C_j^{\text{сет}} \cdot n_{i-2}^{\text{сет}} \cdot \text{ИПЦ}_{i-2} + \Delta \text{НР}_{i-2}^{\text{сет}} \end{aligned}$$

В данной формуле в качестве составляющей для расчета используется объем потерь электрической энергии, фактически поставленной ГП сетевым организациям в первом и втором полугодии года, предшествующего базовому периоду регулирования (i-2), но не выше объема потерь, учтенного в сводном прогнозном балансе, кВт.ч.

Как следует из экспертного заключения (стр.119-121 табл.37, 38), приложения №2 к протоколу заседания коллегии РСТ РБ от 9 декабря 2024г. (стр.15), регулятором при определении величины недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП за 2023г. были определены фактические объемы электрической энергии по сетевым организациям в размере 349 369 527,00 кВт.ч за 1 полугодие 2023г. и 336 736 700,00 кВт.ч за 2 полугодие 2023г. и учтено отклонение фактических объемов электроэнергии от плановых во 2 полугодии года (i-2) в размере (-) 37 499 765,88 руб.

При этом соответствующие плановые значения объемов потребления согласно Сводному прогнозному балансу электрической энергии (мощности) для Республики Бурятия на 2023г., утвержденного приказом ФАС России от 27 октября 2022г. №767/22-ДСП составили 371 161 300,00 кВт.ч за 1 полугодие 2023 г. и 283 124 100,00 кВт.ч за 2 полугодие 2023 г. (приведены в табл.38).

Таким образом, с учетом того, что п.55 Методических указаний содержит положения о невозможности исключения потерь свыше учтенных в сводном прогнозном балансе из НВВ Гарантирующего поставщика, учет регулятором объемов сверх утвержденных в Сводном прогнозном балансе на 2023г. (в денежном выражении (-)37 499 765,88 руб.) противоречит указанной норме.

По изложенным мотивам суд приходит к выводу, что оспариваемый Приказ РСТ Республики Бурятия от 9 декабря 2024г. №1/34 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке» подлежит признанию не действующим с момента принятия с учетом того, что имеет

ограниченный срок действия.

Согласно п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016г. №63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Абзацем 13 п.7 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике предусмотрена обязанность регулирующего органа принять решение об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда в целях приведения решений об установлении указанных цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в соответствие с законодательством Российской Федерации в месячный срок со дня вступления в силу решения суда.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости возложить на РСТ РБ обязанности принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный судом недействующим приказ РСТ РБ.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.215 КАС РФ информация о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном/сетевом издании органов государственной власти Республики Бурятия, на официальном Интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 215 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Административное исковое заявление АО «Читаэнергосбыт» ТП «Энергосбыт Бурятии» удовлетворить.

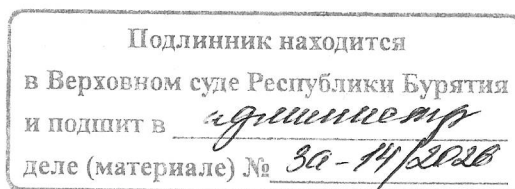
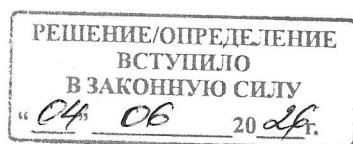
Признать не действующим с момента принятия Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 9 декабря 2024 года №1/34 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Читаэнергосбыт», поставляющего электрическую энергию (мощность) на розничном рынке».

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу принять акт, заменяющий признанный судом недействующим нормативный правовой акт и опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в официальном печатном/сетевом издании органов государственной власти Республики Бурятия, на Интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Решение может быть обжаловано в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

В окончательной форме
решение изготовлено 10 марта 2026г.



Верховный Суд Республики Бурятия
Пронумеровано и скреплено печатью
5 листов консультант Санжиева Н.В.

Подпись

