



РЕШЕНИЕ **именем Российской Федерации**

12 марта 2026 года

г. Улан-Удэ

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Казанцевой Т.Б., при секретаре Доржиевой А.Р., с участием прокурора Денисовой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ПАО «Россети Сибирь» о признании недействующими в части приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/50 в редакции Приказа от 28 апреля 2023г. №1/8, приказа Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/49 в редакции Приказа от 28 апреля 2023г. №1/7,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия (далее – РСТ Республики Бурятия) от 26 декабря 2018г. № 1/49 «Об установлении долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности территориальных сетевых организаций с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, в том числе для ПАО «Россети Сибирь».

Базовый уровень подконтрольных расходов ПАО «Россети Сибирь» был установлен в размере 2067,027 млн. руб., уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям на период 2019-2023г.г. - в размере 12,625%.

Приказом РСТ Республики Бурятия от 28 апреля 2023г. № 1/7 в целях исполнения предписания ФАС России № СП/14159/23 от 28 февраля 2023г. приказ изменен: НВВ ПАО «Россети Сибирь» установлена в размере 1994,809 млн. руб., уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям на 2019г. – в размере 9,263%.

Приказом РСТ Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/50 «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго», оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия, на 2019 - 2023 годы» установлен размер необходимой валовой выручки (далее – НВВ) ПАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» на период 2019 - 2023 г.г. (без учета оплаты потерь).

В приказ ежегодно вносились изменения относительно размера НВВ на соответствующие периоды. Приказом РСТ Республики Бурятия от 28 апреля 2023г. №1/8, вынесенным в целях исполнения предписания ФАС России, внесены изменения в приложение к приказу №1/50 в части НВВ,

утвержденной на 2023 год, которая была установлена в размере 6 746 564,59 тыс. руб.

Приказы размещены на официальном сайте органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru.

ПАО «Россети Сибирь» обратилось с административным иском заявлением, требования по которому уточнило в ходе рассмотрения дела, просило признать недействующими с момента принятия:

- приказ РСТ Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. № 1/49 «Об установлении долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» в редакции приказа от 28 апреля 2023г. № 1/7;

- приказ от 26 декабря 2018г. № 1/50 «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго), оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия» в редакции приказа от 28 апреля 2023г. № 1/8 в части НВВ, утвержденной на 2023 год в размере 6 746 564,59 тыс. руб. (приложение к приказу).

Истец просил также возложить на административного ответчика обязанность принять заменяющие нормативные правовые акты.

В обоснование заявленных требований административный истец указал на несоответствие оспариваемых приказов ст. 6, 20, 23 Федерального закона об электроэнергетике, п. 2, абз. 10, 11 п. 7, п. 20, абз. 11, 18, 20 п. 38, абз. 11, 14 п. 87 Основ ценообразования № 1178, пп. 23, 26, 28 Правил № 1178, п. 11 Методических указаний № 98-э, прим. 4 к приложению № 3 Методических указаний № 215-э/1, «д», «с» п. 19 Стандартов раскрытия информации № 24 и установление экономически необоснованного размера НВВ филиала на 2023 год.

По мнению истца, сумма, подлежащая дополнительному учету в НВВ организации, составляет 2119446 тыс. руб., в том числе:

- недополученный доход за счет непредъявленного полезного отпуска гарантирующему поставщику в объеме 39,022 млн. кВт*ч в части содержания сетей за 2021 г. - 58 734,96 тыс. руб.;

- недополученный доход, связанный с проведением корректировок выручки от передачи электрической энергии - 36 455,00 тыс. руб.;

- выпадающие доходы по п.8 7 Основ ценообразования № 1178 (план 2023 год). — 58 733,00 тыс. руб.;

- налог на прибыль (факт 2021, план 2023) - 43 458,00 тыс. руб.;

- корректировка базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества (п. 8 Основ ценообразования № 1178) в размере 10 468,22 тыс. руб. со знаком «минус»;

- расходы на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» в 2019-2023 гг. — 302 630,64 тыс. руб.;

- отчисления на социальные нужды (страховые взносы), рассчитанные на фонд оплаты труда Исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» на 2019- 2023 гг. — 86 682,70 тыс. руб.;

- уровень потерь электрической энергии: РСТ РБутвержден уровень потерь в размере 9,26%, по расчетам Общества уровень потерь должен составлять 10,4-4%;

- корректировка НВВ по полезному отпуску на 2021-2023 гг.-179 323,56 тыс. руб.;

- корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности на 2019-2023 гг. -1 215 269,15 тыс. руб.;

- расходы по статье «гидрометеорологические услуги» на 2019-2023 гг. - 173,21 тыс. руб.;

- затраты по статье «отчисления профсоюзу по ОТС 0,3% на 2019-2023 гг.» - 26 591,81 тыс. руб.

- расчетная предпринимательская прибыль в размере 100 926,01 тыс. руб.

В судебном заседании представитель ПАО «Россети Сибирь» Лазарева Ю.В., действующая на основании доверенности, исковые требования (с учетом уточнения) поддержала по доводам, изложенным в иске и в дополнениях к иску.

Действующая на основании доверенности представитель Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия Краснюк О.А. исковые требования не признала, ссылаясь на то, что приказы приняты в пределах компетенции РСТ Республики Бурятия, в порядке, установленном Правилами регулирования цен и Основами ценообразования, на основании предписания ФАС России, которое носит для регулятора обязательный характер.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы административного дела, дела об установлении тарифов, заключение судебной экспертизы, заключение прокурора Денисовой Н.В., указавшей о наличии оснований для частичного удовлетворения иска, суд приходит к выводу, что требования административного истца подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Отношения о ценообразовании в сфере электроэнергетики урегулированы Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - правила государственного регулирования), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 17 декабря 2012 г. №98-э.

В силу ч.1 ст.6 Закона об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе соблюдение

баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных данной нормой.

В соответствии с ч.3 ст.24 Закона об электроэнергетике и п.63 Основ ценообразования органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают на очередной финансовый год на розничном рынке единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, и тарифы взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями.

В соответствии с пунктом 1.2 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 3 февраля 2005г. №29, Республиканская служба по тарифам Республики Бурятия является исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Республики Бурятия (далее - субъекты регулирования), а также контроль в сфере государственного регулирования тарифов (цен), иные функции в пределах компетенции, установленной законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Бурятия,

В соответствии с пунктом 3.8 Положения о Республиканской службе по тарифам Республики Бурятия в ее полномочия входит установление цены (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней таких цен (тарифов).

Согласно п.7 Основ ценообразования регулирующий орган принимает решения об установлении (пересмотре) долгосрочных параметров регулирования, об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда, решения Федеральной антимонопольной службы, принятого по итогам рассмотрения разногласий или досудебного урегулирования споров, решения Федеральной антимонопольной службы об отмене решения регулирующего органа, принятого им с превышением полномочий (предписания), в целях приведения решений об установлении указанных цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в соответствие с законодательством Российской Федерации в месячный срок со дня вступления в силу решения суда или

принятия Федеральной антимонопольной службой одного из указанных решений (выдачи предписания), если иной срок не установлен соответствующим решением (предписанием).

Оспариваемые истцом редакции приказов были приняты РСТ Республики Бурятия на заседании коллегии РСТ Республики Бурятия в целях исполнения предписания ФАС России от 28 февраля 2023г. № СП/14159/23 по результатам дополнительного анализа материалов тарифного дела, результаты которого отражены в экспертном заключении от 25 апреля 2023г. Приказы размещены на официальном сайте органов государственной власти Республики Бурятия www.egov-buryatia.ru.

Таким образом, процедура принятия приказов не нарушена, при этом предписание ФАС России, которое в установленном порядке не оспорено и незаконным не признано, в силу абз.12 п.7 Основ ценообразования могло являться основанием для принятия в отношении ПАО «Россети Сибирь» в течение периода регулирования оспариваемых приказов, направленных на приведение ранее принятых тарифных решений в соответствие с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

Доводы истца о том, что предписание ФАС России направлено на переоценку выводов судебных актов, которыми была произведена судебная оценка приказов на отдельные периоды регулирования в рамках долгосрочного периода, в данном случае не могут быть приняты во внимание, поскольку при рассмотрении административных дел спорные вопросы, по которым было выдано предписание, не рассматривались, оценка им не давалась, оснований считать, что предписание ФАС России от 28 февраля 2023г. № СП/14159/23 преодолевает судебные решения по данным административным делам, не имеется.

В отношении ПАО «Россети Сибирь» регулирование цен (тарифов) на долгосрочный период 2019-2023г.г. осуществлялось методом долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (п.12 Основ ценообразования).

Необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования; базовый уровень операционных расходов - уровень операционных расходов, установленный на первый год долгосрочного периода регулирования; долгосрочные параметры регулирования - параметры расчета долгосрочных цен (тарифов), устанавливаемые на долгосрочный период регулирования; (п. 2 Основ ценообразования).

В соответствии с положениями пункта 38 Основ ценообразования тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, регулирующими органами определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, на основании следующих долгосрочных параметров регулирования:

базовый уровень подконтрольных расходов, устанавливаемый регулирующими органами;

индекс эффективности подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой;

коэффициент эластичности подконтрольных расходов по количеству активов, определяемый в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой;

уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, определяемый в соответствии с пунктом 40(1) настоящего документа;

уровень надежности и качества реализуемых товаров (услуг), устанавливаемый в соответствии с пунктом 8 настоящего документа и применяемый при регулировании тарифов с даты вступления в силу методических указаний по расчету уровня надежности и качества реализуемых товаров (услуг).

Базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат).

На основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Перед началом каждого года долгосрочного периода регулирования определяются планируемые значения параметров расчета тарифов, в том числе величина неподконтрольных расходов, рассчитанная в соответствии с перечнем расходов, утвержденным в методических указаниях по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки,

В течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 данного документа. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

В случае если территориальная сетевая организация (ТСО) осуществляет деятельность на территории 2 и более смежных субъектов РФ, то для расчета и установления цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям по каждому из указанных субъектов РФ расходы на содержание электрических сетей и расходы на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства учитываются пропорционально объемам услуг по передаче электрической энергии, оказываемых потребителям (исключая ТСО) на территории соответствующего субъекта РФ, определяемых в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ N 861 от 27 декабря 2004 года.

В соответствии с п. 15 Основ ценообразования при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые цены (тарифы) рассчитываются на основе размера НВВ организации, осуществляющей регулируемую деятельность, полученной от реализации каждого вида продукции (услуг), и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

Определение состава расходов, включаемых в НВВ, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством РФ и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета (п. 16 Основ).

Заявляя исковые требования, истец помимо прочего в качестве оснований для признания недействующими приказов РСТ Республики Бурятия, приводит доводы о том, что регулятором в составе НВВ организации и долгосрочных параметров регулирования неправомерно не учтены следующие суммы:

- недополученный доход за счет непредъявленного полезного отпуска гарантирующему поставщику в объеме 39,022 млн. кВт*ч в части содержания сетей за 2021 г. — 58 734,96 тыс. руб.;
- недополученный доход, связанный с проведением корректировок выручки от передачи электрической энергии - 36 455,00 тыс. руб.;
- выпадающие доходы по п.87 Основ ценообразования № 1178 (план 2023 год) — 58 733,00 тыс. руб.;
- налог на прибыль (факт 2021, план 2023) - 43 458,00 тыс. руб.;
- корректировка базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества (п.8 Основ ценообразования № 1178) в размере (-)10 468,22 тыс. руб.

Между тем, выводы относительно данных расходов (доходов) содержатся в решении Верховного Суда Республики Бурятия от 26 июня 2025г. по иску ПАО «Россети Сибирь» о признании недействующими приказов Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 28 ноября 2022 г. №1/37 «О единых (котловых) тарифах на услуги по электрической энергии по сетям Республики Бурятия», № 1/50 от 26 декабря 2018 года в редакции от 28 ноября 2022 «Об определении необходимой

валовой выручки электросетевой организации ПАО «МРСК Сибири – «Бурятэнерго», оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия», на 2019 - 2023 годы». Решение вступило в законную силу 30 октября 2025г. после апелляционного рассмотрения.

Данным решением и апелляционным определением Пятого Апелляционного Суда общей юрисдикции от 30 октября 2025г. при рассмотрении доводов административного истца об исключении экономически обоснованных расходов по налогу на прибыль (факт 2021 года, план 2023 года) в сумме 43 358 тыс. руб. было установлено, что органом регулирования расходы предприятия по оплате налога на прибыль были исключены из НВВ неправомерно без запроса дополнительных документов, что влечет также необходимость корректировки значения расчетной предпринимательской прибыли, как производной от размера необходимой валовой выручки, при расчете которой РСТ Республики Бурятия допущены нарушения в части исключения расходов по оплате налога на прибыль.

Данное решение суда в силу ч.2 ст.64 КАС РФ имеет преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела. В связи с изложенным суд приходит к выводу, что при принятии приказа от 28 апреля 2023г. № 1/8, которым была изменена НВВ регулируемой организации того же периода регулирования (2023г.) в соответствии с предписанием ФАС России, действия регулятора в части определения расходов по налогу на прибыль и производного от них значения расчетной предпринимательской прибыли также нельзя признать правомерными.

При этом в названных судебных актах были также установлены обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности доводов ПАО «Россети Сибирь» об исключении РСТ Республики Бурятия из НВВ регулируемой организации и долгосрочных параметров регулирования недополученного дохода за счет непредъявленного полезного отпуска гарантирующему поставщику в объеме 39,022 млн. кВт*ч в части содержания сетей за 2021 г. - 58 734,96 тыс. руб., недополученного дохода, связанного с проведением корректировок выручки от передачи электрической энергии - 36 455,00 тыс. руб., выпадающих доходов по п.8 Основ ценообразования № 1178 (план 2023 год) — 58 733,00 тыс. руб.

Выводы о правомерности корректировки регулятором базового периода с учетом достижения установленного уровня надежности и качества в соответствии с п.8 Основ ценообразования в указанных судебных постановлениях также были отклонены как необоснованные, при этом суд учитывал, что они являлись предметом проверки и оценки Верховного Суда Республики Бурятия, решением которого от 16 февраля 2024 года ПАО «Россети Сибирь» было отказано в признании недействующим приказа РСТ Республики Бурятия от 19 мая 2022 года № 5/4 «Об определении фактических значений показателей надежности качества услуг по передаче электрической энергии по сетям сетевых организаций на территории Республики Бурятия за 2021 год».

Согласно ч. 2 ст. 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному

ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

С учетом изложенного установленные ранее судом обстоятельства, не подлежат повторной оценке при рассмотрении данного административного дела,

Оценивая иные доводы административного истца, суд приходит к следующим выводам.

Предписанием ФАС России от 28 февраля 2023г. №СП/14159/23 было указано о необходимости дополнительного анализа расходов, связанных с оплатой труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» с последующим исключением выявленных экономически необоснованных расходов.

Истец полагает необоснованным исключение РСТ Республики Бурятия при принятии оспариваемых приказов в целях исполнения данного предписания расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» на 2019г. - 2023г. в размере 302630,64 тыс. руб. и связанные с ними отчисления на социальные нужды (страховые взносы), рассчитанные на фонд оплаты труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» на тот же период - 86 682,70 тыс. руб.

В соответствии с п.11 п.28 Основ ценообразования, в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются иные расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции, определяемые регулирующим органом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

К прочим расходам, связанным с производством и реализацией, в силу подп.18 п.1 ст.264 Налогового Кодекса РФ относятся расходы налогоплательщика на управление организацией или отдельными ее подразделениями, а также расходы на приобретение услуг по управлению организацией или ее отдельными подразделениями.

Как следует из экспертного заключения (стр.17-19) и протокола заседания Коллегии РСТ Республики Бурятия № 1/7-1/8 от 28 апреля 2023 г., расходы на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» на 2019г., учтенные по подстатье затрат «прочие услуги сторонних организаций», в размере 49 810,6 тыс. руб. признаны недостаточно обоснованными и исключены из необходимой валовой выручки в полном объеме.

Регулятором в целях исполнения предписания ФАС России от 28 февраля 2023г. № СП/14159/23, которое в силу положений п.5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 331 от 30 июня 2004 г. обязательным для исполнения регулятором, был проведен повторный анализ документов, представленных ПАО «Россети Сибирь» в тарифной заявке и дополнительно направленных документов.

В результате сравнительного анализа функциональных обязанностей

подразделений Исполнительного аппарата и филиала было установлено, что ряд из них исполняется исключительно филиалом «Бурятэнерго» и не повторяется по подразделениям Исполнительного аппарата, ряд функций Исполнительного аппарата дублируется в филиале, часть функций не связана напрямую с регулируемым видом деятельности. Сравнительный анализ численности административно-управленческого персонала (АУП) филиала «Бурятэнерго» за 2009 и 2017г., представленный предприятием, показал, что численность АУП филиала снизилась с 256,32 до 174,7 чел., при этом численность Исполнительного аппарата отнесенная на филиал в 21017г. составила 61,47 чел. Анализируя численность за указанный период, предприятие не представило документальное подтверждение положительного влияния деятельности аппарата управления на деятельность филиала и регулируемой организации в целом (сокращение расходов на услуги сторонних организаций) и документальное подтверждение по распределению расходов по аппарату управления между филиалами ПАО «Россети Сибирь», а также расчет экономического эффекта (соотнесение результатов с затратами на содержание административно-управленческого персонала).

В соответствии с заключением назначенной по настоящему делу судебной экономической экспертизы решение регулирующего органа об исключении из необходимой валовой выручки на 2019 год расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» в полном объеме в размере 49 810,6 тыс. руб. в связи с недостаточной их обоснованностью является экономически обоснованным.

Экспертом был проведен анализ материалов тарифного дела с учетом дополнительных документов, в результате которого установлено, что штатное расписание по аппарату управления ПАО «МРСК Сибири» на 2017г., расчет нормативной численности исполнительного аппарата ПАО «МРСК Сибири», расчет средней ступени оплаты труда и среднего тарифного коэффициента, размера выплат, связанных с режимом работы, с условиями труда, в материалах тарифного дела не представлены. В отсутствие обоснования фактических расходов, расходы не могут быть признаны обоснованными. Кроме того, эксперт отмечает, что документы, представленные в обоснование расходов по статье, не позволяют установить какой-либо экономический эффект деятельности аппарата управления (сокращение расходов на содержание административно-управленческого персонала, сокращение расходов по иным статьям за счет централизации функций аппарата управления). Из документов, представленных в материалы тарифного дела (расчет расходов на оплату труда, штатные расписания филиала «Бурятэнерго» на 2018 г. и 2019 г.), установлено, что численность филиала ежегодно увеличивается, в том числе по руководителям и специалистам. В соответствии с расчетом нормативной численности аппарата управления «Бурятэнерго» на 2019 г., численность АУП составляет 212,6 чел. Плановая штатная численность АУП филиала на 2019 г. составляет 324 чел., что превышает нормативную на 111,4 чел. Снижение численности аппарата управления филиала «Бурятэнерго» экспертом не установлено. Иные документы, подтверждающие положительное влияние деятельности

аппарата управления на деятельность филиала в виде сокращения расходов при централизованных закупках товаров, работ, услуг; повышения экономической эффективности инвестиционной деятельности и другим расходам, в тарифном деле отсутствуют. Расчет экономического эффекта в виде сопоставления результатов деятельности исполнительного аппарата с затратами на содержание исполнительного аппарата в материалах тарифного дела также нет. Факт снижения численности аппарата управления «Бурятэнерго» относительно нормативной численности, за счет передачи части функций аппарата управления, не установлен. За счет увеличения численности АУП филиала, расходы на содержание АУП увеличиваются.

Поскольку 2019 г. является первым (базовым) годом долгосрочного периода регулирования, общая сумма расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» с учетом ежегодной индексации, подлежащая исключению из необходимой валовой выручки на 2019 – 2023 гг. составляет 302 630,64 тыс. руб., в т.ч.: 2019 г. - 50 307,68 тыс. руб.; 2020 г. - 59 780,39 тыс. руб.; 2021 г. - 61 805,88 тыс. руб.; 2022 г. - 63 678,95 тыс. руб.; 2023 г. - 67 057,74 тыс. руб.

Таким образом, принимая во внимание данные выводы эксперта, суд приходит к выводу, что действия регулятора по исключению расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети Сибирь» и производных от них отчислений на социальные нужды (страховые взносы) были направлены на исключение экономически необоснованных расходов при тарифном регулировании, основания признать их не соответствующими законодательству о тарифном регулировании отсутствуют.

Рассматривая доводы истца о неверном определении уровня потерь электрической энергии в размере 9,26%, суд также находит их необоснованными.

В соответствии с первоначальной редакцией приказа РСТ Республики Бурятия от 26 декабря 2018 г. №1/49 «Об установлении долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям был принят в размере 12,625% от величины суммарного отпуска электрической энергии в сеть ТСО.

Из предписания ФАС России №СП /14159/23 следует, что при расчете уровня потерь электрической энергии на долгосрочный период 2019-2023 годы допущены нарушения порядка расчета уровня потерь электрической энергии, определенного п.40(1) Основ ценообразования № 1178, а именно:

- при определении фактических потерь филиала «Бурятэнерго» за 2017 г. к данной величине (299,57 млн. кВтч) в нарушение указанного пункта прибавлен объем разногласий по потерям с гарантирующим поставщиком АО «Читаэнергосбыт» (127,82 млн.кВтч);

- в отсутствие расчета и обосновывающих документов прибавлен объем фактических потерь в консолидированных сетях в общем размере 27,06 млн. кВтч;

- при определении фактической величины поступления электрической энергии в сеть за 2017 г. РСТ РБ принята некорректная величина объема

переданной электрической энергии потребителям, непосредственно подключенным к объектам ЕНЭС, переданным в аренду территориальным сетевым организациям (объем «последней мили»).

В части разногласий по потерям с гарантирующим поставщиком в предписании указано, что учет разногласий по потерям не предусмотрен положениями п.40 (1) Основ ценообразования № 1178, в связи с чем следует исключить неправомерный учет объемов потерь по разногласиям с АО «Читаэнергосбыт» (127,82 млн. кВт*ч) с учетом объемов и протяженности консолидированных сетей за 2017 год, подтвержденных документально, а также используя корректную величину объема «последней мили» за 2017 год.

В соответствии с п.40 (1) Основ ценообразования № 1178 уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальной сетевой организации в процентах от величины суммарного отпуска электрической энергии в сеть территориальной сетевой организации определяется по формуле:

$$N = \frac{\sum (W_{OCi} \times n_i)}{W_{OC\text{сумм}}} \times 100$$

где:

i - уровень напряжения;

W_{OCi} - величина отпуска электрической энергии в сеть территориальной сетевой организации за последний истекший год по соответствующему уровню напряжения за вычетом объема переданной электрической энергии потребителям, непосредственно подключенным к объектам единой национальной (общероссийской) электрической сети, переданным в аренду территориальным сетевым организациям, и объема переданной электрической энергии потребителям, непосредственно подключенным к шинам трансформаторных подстанций на соответствующем уровне напряжения (тыс. кВт*ч);

$W_{OC\text{сумм}}$ - величина суммарного отпуска электрической энергии в сеть территориальной сетевой организации за последний истекший год за вычетом объема переданной электрической энергии потребителям, непосредственно подключенным к объектам единой национальной (общероссийской) электрической сети, переданным в аренду территориальным сетевым организациям (тыс. кВт*ч);

n_i - минимальное значение из норматива потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям для соответствующей группы территориальных сетевых организаций на соответствующем уровне напряжения, утвержденного Министерством энергетики Российской Федерации, и уровня фактических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальной сетевой организации на соответствующем уровне напряжения за последний истекший год.

Минимальное значение из норматива потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям для соответствующей группы территориальных сетевых организаций на соответствующем уровне напряжения, утвержденного Министерством энергетики Российской

Федерации, и уровня фактических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальной сетевой организации на соответствующем уровне напряжения за последний истекший год определяется по формуле:

$$n_i = \min \left\{ \frac{\Delta W_i}{W_{\text{оси}}} \times 100; \Delta W_{\text{НПЭ ГРj}} \right\},$$

где:

ΔW_i - величина фактических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальной сетевой организации за последний истекший год по соответствующему уровню напряжения (тыс. кВт·ч);

$\Delta W_{\text{НПЭ ГРj}}$ - норматив потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций на соответствующем уровне напряжения, утвержденный Министерством энергетики Российской Федерации, для j-ой группы территориальных сетевых организаций, определяемой по данным за последний истекший год.

Величина потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций определяется как произведение уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям и величины планового отпуска электрической энергии в сеть, рассчитанной в соответствии с методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными Федеральной антимонопольной службой, за вычетом объема переданной электрической энергии потребителям, непосредственно подключенным к объектам единой национальной (общероссийской) электрической сети, переданным в аренду территориальным сетевым организациям.

Для территориальных сетевых организаций, осуществляющих передачу электрической энергии сторонним потребителям (субабонентам) и для собственного потребления, уровень фактических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям на соответствующем уровне напряжения за последний истекший год определяется исходя из отпуска электрической энергии в сеть и величины фактических потерь электрической энергии в отношении сторонних потребителей (субабонентов) за последний истекший год.

В соответствии с расчетом, приведенным в заключении судебной экспертизы ООО «ФЭС Экспертиза» № ЭК-17/2025 уровень потерь составил 9,07 %, что ниже уровня потерь, рассчитанного РСТ РБ в размере 9,263 %.

Как указала эксперт ООО «ФЭС Экспертиза», уровень потерь, установленный регулятором, является обоснованным, так как РСТ Республики Бурятия был произведён анализ балансовых показателей, данных статистической отчетности за 2017 год по консолидированным сетям (электросетевой комплекс ПАО «Бурятзолото», электросетевой комплекс, находящийся в собственности городского поселения «Бабушкинское» Кабанского района Республики Бурятия, объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в собственности муниципального образования «Кабанский

район»); анализ фактических потерь.

Произвести аналогичный анализ при экспертном исследовании тарифного дела ПАО «Россети Сибирь» не представилось возможным, поскольку консолидированное имущество находилось во владении других ТСО и затраты на обслуживание консолидированного имущества на 2017 г. были учтены в тарифно-балансовых решениях для других ТСО.

С учетом изложенного эксперт пришел к выводу, что уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям ПАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» на долгосрочный период регулирования 2019-2023 г. составляет 9,263 %.

Обосновывая искимые требования, истец указывает, что регулятором не соблюден п.23 Правил № 1178 в связи с непроведением анализа фактического уровня потерь электроэнергии на 2017 год с учетом объема разногласий с гарантирующим поставщиком АО «Читаэнергосбыт», что привело к нарушению п. 40(1) Основ ценообразования.

Однако с данными доводами согласиться нельзя, поскольку п.23 Правил содержит лишь требования к содержанию экспертного заключения. В рассматриваемом случае регулирующим органом был проведен соответствующий анализ основных технико-экономических показателей, в том числе за 2017 год, в котором отражен фактический уровень потерь электроэнергии в сетях филиала «Бурятэнерго», что нашло отражение в экспертном заключении.

С доводами административного истца о необходимости учета при исполнении предписания объемов потерь по разногласиям с гарантирующим поставщиком АО «Читаэнергосбыт» в объеме 127,82 млн. кВт.ч, которые были урегулированы позднее – в 2019г., суд также согласиться не может.

Приведенная в п.40 (1) Основ ценообразования формула не предусматривает учёт объема разногласий по потерям с гарантирующим поставщиком при расчёте уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, которые утверждаются в первом году на весь долгосрочный период регулирования при установлении долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций. Включение данной величины в объём фактических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям Общества приведёт к завышению устанавливаемых для потребителей регулируемой организации тарифов.

При этом следует отметить, что предписанием ФАС России (п.4) регулятору было предписано исключить объём разногласий по потерям с гарантирующим поставщиком из расчёта уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям.

Пунктом 7 Основ ценообразования предусмотрено, что в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход)

учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования, если иное не установлено настоящим документом.

Однако, как пояснила представитель ответчика, в рамках тарифных кампаний 2018-2022г.г. филиалом «Бурятэнерго» не были представлены документы статистической отчетности, из которых возможно было бы определить величину корректировки объема потерь электрической энергии в 2018-2022 годах за 2017 год, а также пояснения (разъяснения) того, что корректировки объемов потерь были проведены по независящим от организации причинам. Данные доводы истцом не опровергнуты.

Доводы ПАО «Россети Сибирь» о том, что регулятор должен был запросить недостающие документы (статистическую отчетность), судом также не принимаются.

Согласно п.19 Правил регулирования цен в случае, если в ходе анализа представленных организациями, осуществляющими регулирующую деятельность, предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнения предложений либо их обоснования, регулирующий орган запрашивает дополнительные материалы.

При этом в силу п.17 Правил обязанность по представлению экономического обоснования расходов лежит на ПАО «Россети Сибирь», которое, являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка в сфере электроэнергетики, должно быть заинтересовано в проявлении собственной инициативы по представлению обосновывающих материалов и несет риски получения отказа со стороны регулирующего органа в принятии заявленных затрат в случае неполноты представленных документов или их несоответствия требованиям законодательства.

Таким образом, суд не находит оснований для признания незаконными действий регулятора при определении уровня потерь электрической энергии, доводы истца в указанной части подлежат отклонению.

С учетом изложенного следует признать также обоснованным расчет регулятором корректировки НВВ по полезному отпуск на 2021-2023 годы, которая в соответствии с предписанием ФАС России № СП/14159/23 с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию на 2021-2022 гг. должна была быть рассчитана в соответствии с п.11, формулой 8 Методических указаний №98-э исходя из уровня потерь электрической энергии на 2019-2023 г., определенного органом регулирования в соответствии с п.40 (1) Основ ценообразования № 1178.

В соответствии с названной формулой корректировка с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию рассчитывается исходя планового и фактического объема отпуска электрической энергии в сеть территориальной сетевой организации, определяемого за год $i-2$ долгосрочного периода регулирования; уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, установленного на долгосрочный период регулирования, к которому относится год $i-2$; прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году $i-2$, учтенной при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям;

средневзвешенной фактической ценой покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году $i-2$.

Размер корректировки необходимой валовой выручки 2019-2023 гг. произведен РСТ РБ в сумме 502 380,43 тыс. руб., в том числе на 2021 г. корректировка составила (-9 525,28) тыс. руб.; на 2022 г. – 256 281,84 тыс. руб.; на 2023 г. – 255 623,87 тыс. руб.

Как следует из заключения судебной экспертизы, с учетом вывода по п.3 экспертного исследования, которым определен уровень потерь электрической энергии, размер корректировки необходимой валовой выручки на 2021-2023 гг., произведенный РСТ РБ в сумме 502 380,43 тыс. руб. во исполнение предписания ФАС России №СП/14159/23, является обоснованным.

Доводы административного истца относительно необоснованно произведенной регулятором корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности на 2019-2023 гг. также нельзя признать обоснованными.

Необходимость перерасчета данной корректировки с учетом обоснованно установленного уровня потерь электрической энергии на 2019-2023г.г. также вытекает из предписания ФАС России № СП/14159/23.

Пунктом 11 Методических указаний №98-э (в ранее действовавшей редакции) предусмотрена корректировка НВВ на содержание сетей, которая определяется по формуле 7.1:

$$\Delta \text{НВВ}_i^{\text{сод}} = \text{НВВ}_{i-2}^{\text{сод}} - \text{НВВ}_{i-2}^{\phi}, \text{ где}$$

$\text{НВВ}_{i-2}^{\text{сод}}$ - необходимая валовая выручка в части содержания электрических сетей, установленная на год $i-2$;

НВВ_{i-2}^{ϕ} - фактический объем выручки за услуги по передаче электрической энергии за год $i-2$ в части содержания электрических сетей (с учетом фактически недополученной выручки по зависящим от сетевой организации причинам), определяемый исходя из установленных на год $i-2$ тарифов на услуги по передаче электрической энергии без учета ставки, используемой для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, и фактических объемов оказанных услуг.

Размер корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности на 2019-2023 гг. при принятии оспариваемого приказа был произведен РСТ Республики Бурятия в сумме 1 232 443,27 тыс. руб., в том числе на 2019 г. корректировка составила 67 320,29 тыс. руб.; на 2020г. – (-)109 822,24 тыс. руб.; на 2021г. - (-) 09 445,06 тыс.руб.; на 2022 г. – (-) 340 741,57 тыс. руб.; на 2023 г. – (-) 439 754,69 тыс. руб., исходя из разницы фактической выручки Бурятэнерго и произведения уровня нормативных потерь от фактического отпуска в сеть по форме № 46-ээ с учётом индикативной (прогнозной) цены покупки потерь (стр. 101 экспертного заключения).

Представитель административного истца ссылается на то, что произведенный ответчиком расчет противоречит формуле 7.1 Методических указаний, приводя при этом позицию ФАС России, изложенную в письме от

24 апреля 2018г. № ВК/29179/18, из которого следует, что при применении формулы 7.1 пункта 11 Методических указаний № 98-э (в действующей на момент принятия оспариваемого приказа редакции) и использовании в расчётах за услуги по передаче электрической энергии одноставочного тарифа расчёт производится путём вычитания из одноставочного тарифа ставки на оплату нормативных потерь электрической энергии.

Между тем, данное письмо не носит нормативный характер, поскольку является ответом на обращение ПАО «Россети Сибирь». Кроме того, в пояснениях по настоящему делу автор письма – ФАС России указывает, что следование позиции, изложенной в данном письме, не в полной мере соответствует фактическим обстоятельствам по настоящему делу и не учитывает котловой модели региона и взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями.

Как указывает ФАС России, в соответствии с п.п.49 и 52 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ России от 6 августа 2004г. №20-э/2 единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии на территории субъекта Российской Федерации и индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются одновременно в двух вариантах: двухставочный, одноставочный.

ПАО «Россети Сибирь» собирает выручку за услуги по передаче электрической энергии исходя из их оплаты как в одно-, так и в двухставочном выражении.

В соответствии с п.70 Основ ценообразования для поставки электрической энергии населению и приравненным к нему категориям потребителей регулирующим органом устанавливаются одноставочные цены (тарифы).

Таким образом, из выручки регулируемой организации, получаемой от осуществления регулируемого вида, в части населения и приравненных к нему категорий потребителей, собираемой по одноставочным тарифам, не представляется возможным вычленить ставку, используемую для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, как это предусмотрено показателем HBB_{i-2}^{ϕ} формулы 7.1 пункта 11 Методических указаний.

Аналогичные выводы приведены и в заключении судебной экономической экспертизы. Так, эксперт указала, что показатель формулы 7.1 п. 11 Методических указаний № 98-э предусматривает учет доходов за год $i-2$ в разрезе действовавшего планового тарифного решения на год i , без конкретизации, при котором сетевая организация обеспечивала свою доходность, в том числе за счет одноставочного тарифа, предъявляемого населению и другим аналогичным потребителям. Все потребители должны оплачивать неотъемлемые нормативные потери ресурса. Население, а также приравненные к населению потребители, не являются исключением. Указанное обстоятельство предопределяет и оплату потерь. В свою очередь, определить доходность на компенсацию потерь без ставки на оплату нормативных потерь невозможно.

В соответствии с формулой 7.1 п. 11 Методических указаний № 98-э фактический объем выручки за $i-2$ год определяется на основании установленных тарифов на услуги по передаче электроэнергии и объемов оказанных услуг (полезного отпуска) без учета получаемой выручки от услуг по передаче электроэнергии, определяемой по ставке на оплату технологического расхода нормативных потерь и фактического объема оказываемых услуг.

Фактический объем оказываемых услуг (полезный отпуск) состоит из объемов переданной электрической энергии поставляемой прочим потребителям, а также поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Утверждение ставки на оплату нормативных потерь для объемов электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям, не предусмотрено действующим законодательством. Приказами РСТ РБ данная ставка не установлена. В связи с чем, достоверно определить объем оказываемых услуг по населению в целях компенсации технологического расхода электроэнергии (нормативных потерь) не представляется возможным.

Таким образом, на основании изложенного суд приходит к выводу, что в данном случае имелся пробел в нормативном регулировании, который был устранен в последующем - принятием ФАС России приказа от 20 июля 2023 г. № 485/23, которым были внесены изменения в Методические указания 98-э в части определения значения HBB_{i-2}^{ϕ} , с учётом которых данная величина определяется исходя из установленных на год $i-2$ тарифов на услуги по передаче электрической энергии и фактических объёмов оказанных услуг.

Между тем отсутствие нормативного регулирования указанного вопроса на момент принятия тарифных решений не должно было приводить к нарушению принципов тарифного регулирования, установленных в ст.20 Закона об электроэнергетике, к которым относятся в том числе достижение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав, обеспечение защиты потребителей от необоснованного повышения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность).

Применительно к рассматриваемому делу ФАС России, являющимся федеральным органом, осуществляющий функцию по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), было указано, что учитывая тот факт, что HBB также корректируется с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию (исходя из средневзвешенной фактической цены покупки потерь электрической энергии в сетях и величины фактических потерь в электрических сетях) по формуле 8 пункта 11 Методических указаний, HBB_{i-2}^{ϕ} необходимо рассчитывать исходя из:

- фактического объема поступления электрической энергии в сеть из других организаций в соответствии с формой № 46-ЭЭ «Сведения об отпуске

(передаче) электроэнергии распределительными сетевыми организациями отдельным категориям потребителей» за год (i-2);

- уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, установленного регулирующим органом на долгосрочный период регулирования, к которому относится год (i-2);

- прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях на год (i-2).

Поскольку иной способ расчета Методическими указаниями предусмотрен не был, тарифный орган правомерно произвел расчет с учетом указаний ФАС России.

При этом данный расчет регулятора соответствует изменениям, внесенным в формулу 7.1. приказом ФАС России от 20 июля 2023 г. №485/23, начавшим действовать с октября 2023 г., направленным на устранение правового пробела, в связи с чем не исключается возможность применения нового нормативного регулирования к результатам деятельности, возникшим до внесения соответствующих изменений в Методические указания.

Расчет же данных показателей, произведенный ПАО «Россети Сибирь», не основан на требованиях тарифного законодательства и не может быть принят во внимание.

Истцом также заявлено о несогласии с исключением расходов по статье «гидрометеорологические услуги» на 2019-2023г.г. в размере 173,21 тыс. руб.

О необходимости исключения данных затрат также было указано в предписании ФАС России от 28 февраля 2023г. № СП/14159/23, указавшей, что информация о состоянии окружающей среды может быть получена филиалом Бурятэнерго без привлечения сторонних организаций, включение расходов на гидрометеорологические услуги в базовый уровень подконтрольных расходов 2019 года не обосновано.

В целях исполнения предписания ФАС России из базового уровня подконтрольных расходов 2019 года расходы по статье «Гидрометеорологические услуги» в сумме 28,51 тыс. руб. были исключены. С учетом последующих корректировок базового уровня подконтрольных расходов в долгосрочном периоде регулирования 2019-2023 гг., общая сумма исключенных расходов по данной статье составила 173,21 тыс. руб.

Оснований не согласиться с этим суд не усматривает, при этом доводы административного истца о нарушении регулятором п.п. 16-18 Основ ценообразования не могут быть приняты во внимание.

В соответствии с п.16 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. В силу п.17 названных Основ в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные

расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

Перечень соответствующих расходов определен в п.п.18, 19 Основ ценообразования, однако указанные нормы не содержат прямого указания на необходимость учёта в НВВ регулируемой организации расходов на гидрометеорологические услуги.

В силу пункта 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

Поскольку данные расходы напрямую не связаны с регулируемым видом деятельности, регулируемой организации необходимо было подтвердить их связь с регулируемым видом деятельности и экономическую обоснованность в тарифной заявке, в том числе, как указывает ФАС России, представив документы, подтверждающие факт несения соответствующих затрат в том числе в течение предыдущего долгосрочного периода регулирования в соответствии с положениями п.11 Методических указаний, а также сведения об авариях и страховых случаях, возникновении которых обусловлена необходимость получения справок метеослужб, о спорных вопросах, обуславливающих необходимость направления таких справок в прокуратуру и надзорные органы.

Поскольку такая информация представлена не была, а сведения о состоянии окружающей среды могут быть получены Предприятием без привлечения сторонних организаций, РСТ Республики Бурятия расходы на гидрометеорологические услуги обоснованно были исключены из базового уровня подконтрольных расходов.

Суд также находит необоснованными доводы административного истца, оспаривающего исключение затрат по статье «Расходы социального характера из прибыли (в соответствии с ОТС)», связанные с отчислениями профсоюзу по Отраслевому тарифному соглашению в размере 0,3 % на 2019-2023 гг.» в размере 26 591,81 тыс. руб.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» профсоюз — добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

Членство работников филиала в профсоюзе является добровольным. Расходы на отчисления профсоюзу не являются обязательными и необходимыми, не влияют на качество оказания услуг по передаче электрической энергии и надежность энергетической системы, бремя их несения не может быть переложено на потребителей электрической энергии.

С учетом изложенного отчисления ПАО «Россети Сибирь» профсоюзу

по ОТС в размере 0,3 % обоснованно были исключены из базового уровня подконтрольных расходов.

Таким образом, поскольку при рассмотрении настоящего дела судом установлено нарушение РСТ Республики Бурятия законодательства тарифном регулировании лишь при определении расходов по налогу на прибыль и производного от них значения расчетной предпринимательской прибыли, которые учитывался при принятии приказа, которым была утверждена НВВ организации, суд приходит к выводу, что подлежит признанию недействующим Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/50 «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго), оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия» в редакции приказа от 28 апреля 2023г. №1/8 в части размера НВВ, утвержденного на 2023 в приложении к приказу.

С учетом ограниченного срока действия приказа он подлежит признанию недействующими с момента принятия.

Оснований для признания недействующим приказа РСТ Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/49 в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 28 апреля 2023г. №1/7 судом не установлено.

Согласно п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Абзацем 13 п.7 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике предусмотрена обязанность регулирующего органа принять решение об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда в целях приведения решений об установлении указанных цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в соответствие с законодательством Российской Федерации в месячный срок со дня вступления в силу решения суда.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в целях надлежащего регулирования правоотношений в сфере электроэнергетики, необходимо возложить на РСТ Республики Бурятия обязанность принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный судом недействующим приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия.

В соответствии с пунктом 2 части 4 ст.215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации информация о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном/сетевом издании органов государственной власти Республики Бурятия, на Интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.
руководствуясь ст.ст.175-180, 215 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление ПАО «Россети Сибирь» удовлетворить частично.

Признать не действующим с момента принятия:

- Приказ Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/50 «Об определении размера необходимой валовой выручки электросетевой организации ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго), оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Бурятия» в редакции приказа от 28 апреля 2023г. №1/8 в части размера НВВ, утвержденного на 2023 в приложении к приказу.

Обязать Республиканскую службу по тарифам Республики Бурятия в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу принять акт, заменяющий признанный судом недействующим нормативный правовой акт и опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в официальном печатном/сетевом издании органов государственной власти Республики Бурятия, на Интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Отказать ПАО «Россети Сибирь» в удовлетворении административных исковых требований в части признания недействующим приказа РСТ Республики Бурятия от 26 декабря 2018г. №1/49 в редакции приказа РСТ Республики Бурятия от 28 апреля 2023г. №1/7.

Решение может быть обжаловано в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Т.Б. Казанцева

Решение в окончательном виде
Изготовлено 26 марта 2026г.

